환경부

환경부 성과창출을 위한 성과지표 고도화 방안 연구

최종보고서

2013. 5.

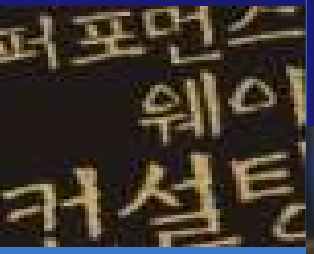




Table of Contents



I. 연구개요 ---------- **2**
1. 추진 배경 및 목적
2. 추진 내용 및 범위
3. 추진방법

II. 성과체계 고도화 ---------- **6**
1. 성과체계의 정합성 분석
2. 벤치마킹
3. 성과지표 개발 방법
4. 성과지표 진단·분석
5. 성과체계 개선

III. 자체평가계획 개선 ---------- **92**
1. 자체평가 현황 분석
2. 평가지표 개선 현황
3. 평가지표 개선 방안
4. 재정사업 평가 대응

※ 별첨 ---------- **117**

Table of Contents

I. 연구개요

- I -1. 추진 배경 및 목적
- I -2. 추진 내용 및 범위
- I -3. 추진방법

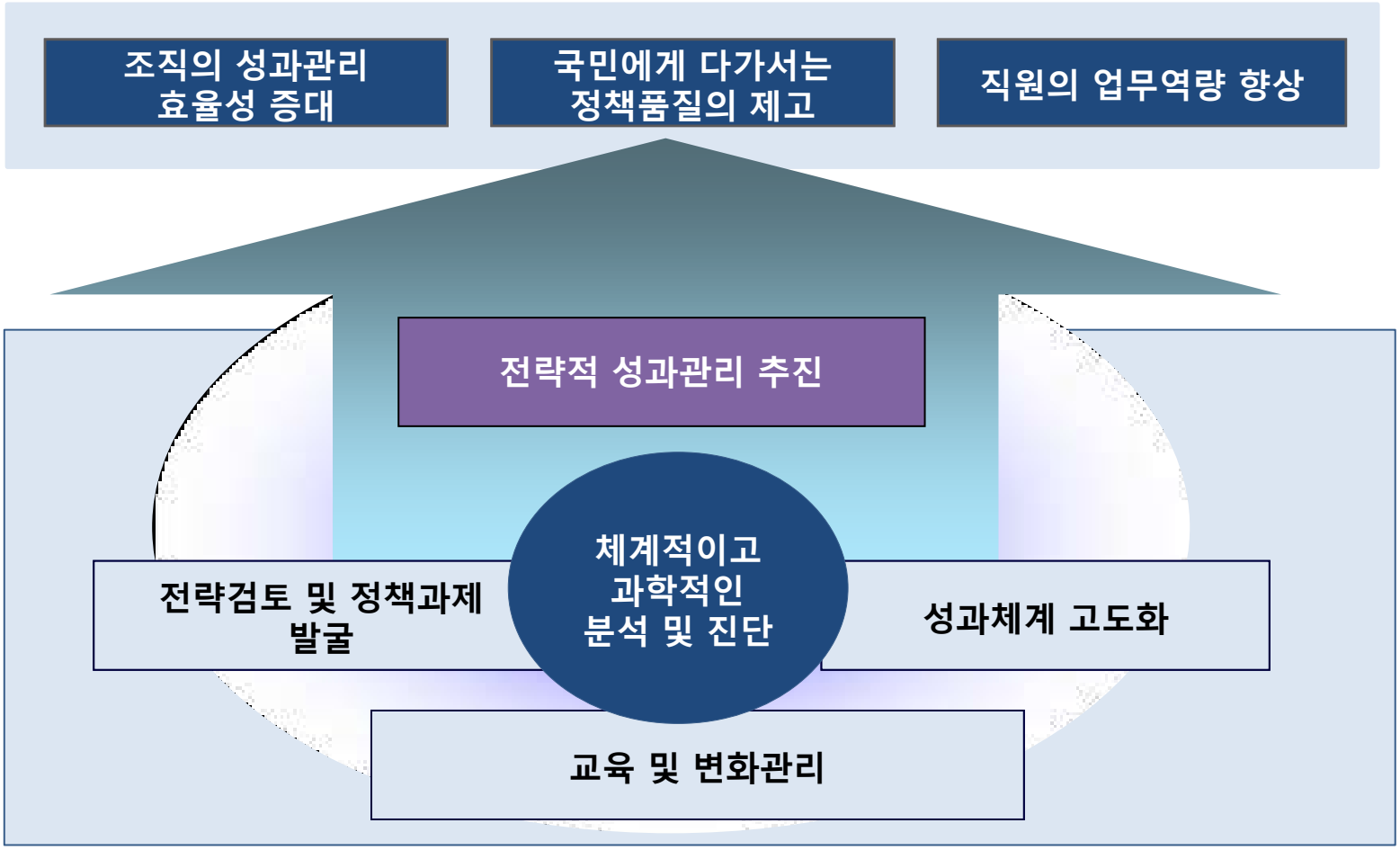
II. 성과지표 고도화

III. 자체평가계획 개선

※ 별첨

1. 추진 배경 및 목적

- 새 정부 국정목표에 부합하는 전략목표, 성과목표 및 성과지표의 고도화를 통하여 조직의 성과관리 효율성 증대와 국민에게 다가서는 정책품질의 제고에 기여하는 것을 목적으로 함



Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

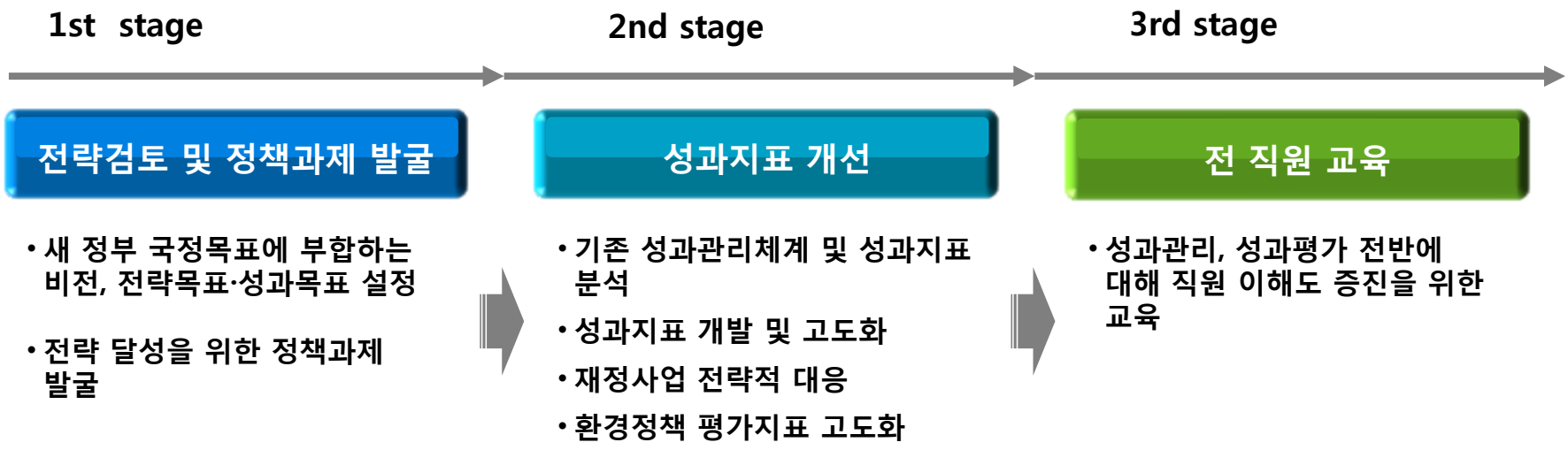
2. 추진 내용 및 범위

구분	Task	Sub-Task
1. 전략검토 및 정책과제 발굴	• 새 정부 국정목표에 부합하는 환경부의 임무·비전, 전략목표·성과목표 설정 및 정책과제 발굴	• 과거 전략목표 및 성과목표와의 비교·분석 • 국정과제, 연두업무보고, 새 정부 환경정책 공약 등 주요현안 반영
2. 성과체계 고도화	• 기존 성과관리체계 및 성과지표 분석	• 환경부의 성과관리체계, 성과지표 검토(정책 대표성, 연계성, 측정산식 및 목표치의 적정성 등 분석) • OECD 환경지표, ESI, EPI, IMD, WEF의 국제평가지수, 미국 OMB·EPA 성관관리체계 분석
	• 성과지표 개발 및 고도화	• 과거 성과지표 이력 분석 및 '13년 성과계획상 성과지표의 문제점, 보완사항 도출 • 성과목표별 성과지표의 대표적 및 도전적인 지표 설정여부 검토·제시 (관리과제 전체를 포괄) • 관리과제별 성과지표의 목표치 설정방법·측정방법 개발, 지표정의서 작성 및 개발된 성과지표간 상관성 분석 • 단순한 산출량이 아닌 산출의 질(quality)을 측정할 수 있는 지표 개발 • 현재 생산되고 있는 환경통계에 대한 생산주기, 성과지표 활용가능성 등 검토 • 재정사업 자율평가의 전략적 대응
	• 환경정책 평가지표 고도화	• 자체평가 부문 평가지표 문제점 도출 및 개선·보완사항 마련 • 환경부 고유의 업무특성에 부합하는 평가지표 개발 • 변별력 강화, 정책 추진성과 및 확산 노력 등에 대한 객관적 평가방안 제시 • 타 부처 평가 우수사례 조사 및 분석을 통한 활용방안 제시
3. 교육	• 전 직원 교육	• 성과목표 설정, 성과지표 개발에서부터 성과관리, 성과평가 전반에 대해 직원 이해도 증진을 위한 교육 실시

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

3. 추진방법

▪ 본 연구는 전략검토, 성과지표 개선 및 전 직원 교육 순으로 체계적인 절차에 의하여 진행됨



Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

Table of Contents

I. 연구개요

II. 성과체계 고도화

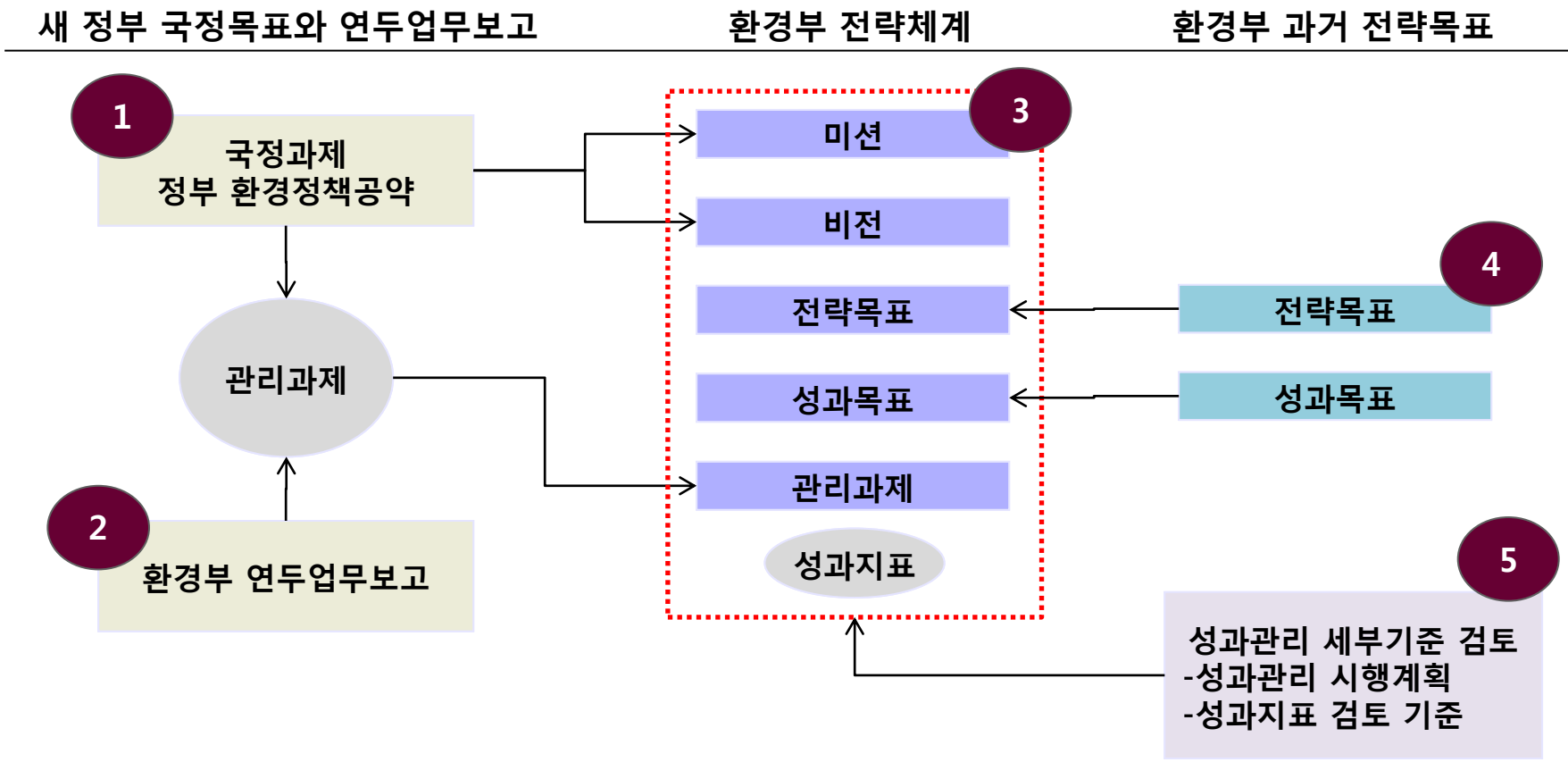
- Ⅱ -1. 성과체계 정합성 분석
- Ⅱ -2. 벤치마킹
- Ⅱ -3. 성과지표 개발방법
- Ⅱ -4. 성과지표 진단·분석
- Ⅱ -5. 성과체계 개선

III. 자체평가계획 개선

※ 별첨

1. 성과체계의 정합성 분석_ 추진절차

- 환경부의 전략체계가 새 정부 국정목표와 잘 연계되고 환경부 과거 전략목표를 발전적으로 활용하고 있는지 단계별로 분석하여 전략체계의 정합성을 높이고자 함



Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

1. 성과체계의 정합성 분석_ 새 정부 국정목표와 연두업무보고

▪ **새 정부는 국정목표 5개, 환경부와 관련된 과제를 포함한 국정과제 140개를 설정하고 있음**

국정 비전	국민 행복, 희망의 새시대
국정 목표 1	일자리 중심의 창조경제
	1. 창조경제 생태계 조성
	2. 일자리 창출을 위한 성장동력 강화
	3. 중소기업의 창조경제 주역화
	4. 창의와 혁신을 통한 과학기술 발전
	5. 원칙이 바로선 시장경제 질서 확립
	6. 성장을 뒷받침하는 경제 운영
국정 목표 2	맞춤형 고용・복지
	7. 생애주기별 맞춤형 복지 제공
	8. 자립을 지원하는 복지체계 구축
	9. 서민생활 및 고용안정 지원
	10. 저출산 극복과 여성 경제활동 확대
국정 목표 3	창의교육과 문화가 있는 삶
	11. 꿈과 끼를 키우는 교육
	12. 전문인재 양성 및 평생학습 체제 구축
	13. 나를 찾는 문화, 모두가 누리는 문화 구현
국정 목표 4	안전과 통합의 사회
	14. 범죄로부터 안전한 사회 구현
	15. 재난・재해 예방 및 체계적 관리
	16. 쾌적하고 지속가능한 환경 조성
	17. 통합과 화합의 공동체 구현
	18. 지역 균형발전과 지방분권 촉진
국정 목표 5	행복한 통일시대의 기반구축
	19. 튼튼한 안보와 지속가능한 평화 실현
	20. 행복한 통일로 가는 새로운 한반도 구현
	21. 국민과 함께 하는 신뢰외교 전개
[추진 기반] 신뢰받는 정부	개방·공유·협력을 통한 정부 3.0 달성, 깨끗하고 유능한 정부 구현

전략	국정과제
창조경제 생태계 조성	1 과학기술을 통한 창조 산업 육성 2 IT.SW 융합을 통한 주력산업 구조 고도화 3 산·학·연·지역 연계를 통한 창조산업 생태계 조성 4 서비스 산업 전략적 육성기반 구축 5 자본시장제도 선진화 6 협력적 기업생태계 조성 7 세계최고의 인터넷 생태계 조성 8 청년 친화적 일자리 확충기반 조성 9고용친화적 정부정책을 위한 고용영향평가제 강화 10 협동조합 및 사회적기업 활성화로 따뜻한 성장 도모
.....	.....
쾌적하고 지속가능한 환경 조성	98 온실가스 감축 등 기후변화 대응 99 기상이변 등 기후변화 적응 100 안정적인 에너지수급 및 산업구조 선진화 101 신재생에너지 보급 확대 및 산업 육성 102 환경서비스 품질수준 제고 103 환경과 조화되는 국토개발 104 해양환경 보전과 개발의 조화 105 자원・에너지의 낭비를 줄여 자원순환사회 실현
.....	.....
깨끗하고 유능한 정부 구현	138 청렴하고 깨끗한 정부 구현 139 공권력에 대한 국민적 신뢰회복 140 지하경제 양성화 등 조세정의 확립

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

1. 성과체계의 정합성 분석_ 새 정부 국정목표와 연두업무보고

▪ **환경부는 새 정부의 국정목표와 국정과제를 검토하여 주관과제 4개와 협조과제 6개를 발굴하고 성과체계에 연계하고 있음**

No	주관과제	사업 개요	세부사업
94	환경유해물질 관리 및 환경피해 구제 강화	ㅇ 구미 불산 누출 같은 화학사고를 사전예방하고, 석면 등 유해물질로부터 국민 건강을 보호 ㅇ 장외영향평가제, 환경오염피해배상제도 등 화학물질 안전관리 및 환경오염 피해구제 체계 마련	1. 화학물질 사고 예방·대응·사후관리 체계 구축 2. 석면 슬레이트 철거 지원 3. 환경성질환 예방 ·관리 체계 구축 4. 환경오염피해 배상제도 및 환경 오염피해보험제도 법제화 5. 환경분쟁조정 제도 개선
99	기상이변 등 기후변화 적응	ㅇ 기후변화의 위기를 기회로 활용하여 지속가능사회 구현 ㅇ 정부, 민간 등 사회 전 분야의 적응역량 제고	1. 기후변화 감시· 예측 능력 확보 및 이상기후 대응능력 강화 2. 기후변화로 인한 질병관리 강화(보건복지부) 및 생물다양성 보전(환경부) 3. 지속가능한 물순환 체계 구축 4. 민간의 적응대책 (기후변화) 수립 지원
102	환경서비스 품질수준 제고	ㅇ 물, 공기, 대기질 등 생활환경 취약지역을 없애고, 도시·농촌의 환경질을 모두 선진국 수준으로 개선 ㅇ 환경오염시설의 허가제도를 선진국형으로 혁신하여 환경질 개선은 물론 우수 환경기술시장을 활성화하여 수출산업화, 일자리 창출	1. 환경오염시설의 허가제도 선진화 2. 깨끗하고 안전한 먹는 물 공급 확대 3. 건강한 물환경 조성 4. 대기 질 개선
105	자원·에너지의 낭비를 줄여 자원순환사회 실현	ㅇ 자원·에너지의 선순환 체계를 확립하여 지속가능발전 조기 실현 ㅇ 천연자원과 에너지의 채취·사용을 최소화하는 한편 한번 채취한 천연자원과 에너지의 순환사용이 극대화된 자원순환사회로의 전환을 조기 실현	1. 자원순환사회 전환 촉진을 위한 기반 마련 2. 선진국 수준의 폐자원 회수 및 재활용의무 이행체계 구축 3. 폐자원 에너지화 대상확대 및 시설확충 4. 미처리 폐기물 매립 제로화로 자원순환사회 전환 조기구현

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

1. 성과체계의 정합성 분석_ 새 정부 국정목표와 연두업무보고

No	협조과제	사업 개요	세부사업
82	생태휴식 공간 확대 등 행복한 생활문화공간 조성	ㅇ 도시생활권에 '자연쉼터'(도시소생태계, 자연마당, 생태놀이터 등)를 확충, 일상에 지친 도시민에게 대문 밖 자연쉼터 제공 ㅇ 백두대간·DMZ 등 한반도 핵심생태축과 훼손지를 복원하여 한반도 생태 건강성 회복 및 생태네트워크 구축 ㅇ 층간소음 문제 해결, 대중교통 차량의 실내 쾌적도 제고 및 과다 인공조명을 개선하여 행복한 생활공간 조성	1.주민들이 쉽게 다가갈 수 있는 생태휴식공간 확충 2.일상 속 불편함을 해소하기 위한 생활환경 개선 추진
92	총체적인 국가재난관리 체계 강화	ㅇ 국립공원 재난취약지역 정비 및 예·경보시설 관리 등을 확대하여 국민들이 안심하고 이용할 수 있는 탐방환경 조성 ㅇ 상습 침수지역 하수관 확충 및 저류시설 설치 등 침수로부터 안전한 하수도 인프라 확충	1.홍수·산사태 등 재해 걱정 없는 안심국토 실현
98	온실가스 감축 등 기후변화 대응	ㅇ '10년 온실가스 배출량 9.8%('09년 대비) 급증 등으로 온실가스 감축목표 국제약속 이행에 차질이 우려 ㅇ 감축목표 대비 부문별 증가 전망치 등을 면밀히 분석하여 감축 목표 달성을 위한 범부처 로드맵 수립 ㅇ '소통'과 '협업'으로 배출권거래제 시행('15년)의 난관 극복 및 국가 온실가스 감축목표의 효과적 달성 도모 ㅇ 배출권거래제 시행으로 산업계의 체질 개선 및 미래 경쟁력 확보 ㅇ 금년부터 본격화될 '20년 新기후체제 논의에 대비, 우리의 산업구조, 온실가스 배출량 및 감축여력 등을 감안한 협상전략 수립 및 대응 ㅇ 녹색기후기금(GCF) 유치국가로서 국제기후재원 논의에 적극 참여, 개도국 지원 모델을 마련하여 기후변화 대응 및 환경산업 육성	1.국가 온실가스 감축목표 이행을 위한 새로운 '틀' 마련 2.배출권거래제의 성공적 시행·정착으로 국가 미래경쟁력 제고 3.新 기후체제 협상대응 및 개도국 기후변화 대응 지원 확대
101	신재생에너지 보급 확대 및 산업 육성	ㅇ 환경가치와 조화되는 신재생에너지 입지 가능지역 지도 보급 등 환경친화적 신재생에너지 보급 지원 및 사회적 갈등 예방	1.환경과 조화되는 신재생에너지 보급 지원
103	환경과 조화되는 국토개발	ㅇ 국토계획과 환경계획을 각 단계마다 상호 연계하여 수립하는 국토-환경계획 연동제를 도입, 개발과 보전이 조화되는 지속가능한 국토관리로 전환 ㅇ 대규모 개발사업으로 인한 국토의 과잉·난개발 방지를 위해 계획단계부터 사후관리까지 全과정 환경평가체계 확립	1.국토-환경계획 연동제 2.국토개발의 全과정 환경관리 강화
125	작은 통일에서 시작하여 큰 통일을 지향	ㅇ 비군사·정치 분야인 환경협력을 추진하여 한반도 환경공동체 구현, 행복한 통일의 기반을 조성 ㅇ 북핵 상황 진전을 감안하면서 환경기술 남북 공동연구, 인력교류, 환경기초시설 설치 지원 등 모색	1.그린 데탕트를 통한 환경공동체 건설

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

1. 성과체계의 정합성 분석_ 환경부 과거 전략목표

- **환경부의 전략목표를 비교하여 보면, 중심 Key word는 녹색, 보건, 자연, 물, 자원순환으로 나타나고 있음**
- **"국민행복", "경제부흥" 등의 새로운 국정철학을 실현할 수 있도록 부서별로 전략목표와 성과목표에 반영하여야 함**

	전략목표(2010년)	전략목표(2011년)	전략목표(2012년)
녹색 성장	Ⅰ. 녹색인프라를 확충하고 녹색산업육성을 통해 녹색성장을 추진한다	Ⅰ. 녹색인프라를 확충하고 녹색산업육성을 통해 녹색성장을 추진한다.	Ⅰ. 온실가스 감축 및 녹색생활 실천을 통해 기후변화·에너지 위기에 적극 대응한다.
	Ⅱ. 녹색생활 실천과 기후변화대응을 통해 저탄소사회를 구현한다	Ⅱ. 녹색생활 실천과 기후변화대응을 통해 저탄소 사회를 구현한다.	Ⅴ. 환경과 경제가 조화롭게 발전할 수 있는 녹색성장 사회를 구축한다.
환경 보건	Ⅳ. 국민건강 보호를 위한 환경보건정책을 강화한다	Ⅳ. 국민건강 보호를 위한 환경보건정책을 강화한다.	Ⅱ. 건강한 환경을 만들어 국민이 안심하도록 한다.
자연 환경	Ⅲ. 생태적으로 건강하고 쾌적한 도시 환경을 조성한다 Ⅴ. 자연자원을 보전하고 사전예방적으로 국토환경을 관리한다	Ⅲ. 생태적으로 건강하고 쾌적한 도시환경을 조성한다. Ⅴ. 자연자원을 보전하고 사전예방적으로 국토환경을 관리한다.	Ⅲ. 생태가치 제고 및 생물자원의 현명한 이용을 통해 사람과 자연이 공존하는 국토를 창출한다.
물 환경	Ⅵ. 수질·수생태계 관리·보전을 통해 건강하고 맑은 물환경을 조성한다	Ⅵ. 수질·수생태계 관리·보전을 통해 건강 하고 맑은 물환경을 조성한다.	Ⅳ. 누구나, 어디서나 맑은 물 혜택을 누릴 수 있는 물 복지 국가를 실현한다.
	Ⅶ. 깨끗하고 안전한 상수원 확보로 지속가능한 물 이용체계를 구축한다	Ⅶ. 깨끗하고 안전한 상수원 확보로 지속 가능한 물 이용체계를 구축한다	-
자원 순환	Ⅷ. 자원순환사회 기반조성으로 자원생산성을 제고한다	Ⅷ.자원순환사회 기반조성으로 자원 생산성을 제고한다.	Ⅵ. 폐기물 발생을 최소화하고, 최대한 자원화하여 자원순환사회를 구축한다.

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

1. 성과체계의 정합성 분석_ 환경부 과거 전략목표

▪ **환경부의 2011년 전략목표는 8개이며 성과목표는 녹색성장, 자연환경, 물환경 부분에 집중하고 있음**

전략목표(2011년)	성과목표(2011년)
Ⅰ.녹색인프라를 확충하고 녹색산업육성을 통해 녹색성장을 추진한다.	1. 녹색성장의 국민적 공감대를 형성하고 녹색인프라를 정비·확충한다.
	2. 녹색기술개발과 기술인력 양성으로 녹색성장을 선도한다.
	3. 환경·경제 상생을 위해 녹색환경산업을 육성한다.
	4. 국제환경문제 대응 및 국가간 환경협력 촉진을 통해 세계적인 녹색환경모범 국가를 건설한다.
Ⅱ. 녹색생활 실천과 기후변화대응을 통해 저탄소 사회를 구현한다.	1. 온실가스 감축 등 기후변화 대응체계를 강화한다.
	2. 온실가스를 줄이는 범사회적 실천기반을 구축한다.
	3. 기후변화 적응역량을 강화한다.
Ⅲ. 생태적으로 건강하고 쾌적한 도시환경을 조성한다.	1. 생태적으로 건전한 도시공간을 확충한다.
	2. 지역특성에 맞는 대기개선대책을 추진하여 대도시 대기질을 개선한다.
	3. 체계적인 대기오염물질관리를 통해 도시공기를 맑게 한다.
Ⅳ. 국민건강 보호를 위한 환경보건정책을 강화한다.	1. 환경보건정책의제도적 기반을 강화한다.
	2.환경성질환예방·관리·구제체계를 확립한다.
	3.화학물질 관리를 선진화한다.
	4.건강하고 쾌적한 생활환경을 조성한다.
Ⅴ. 자연자원을 보전하고 사전예방적으로 국토환경을 관리한다.	1. 생태공간 네트워크화로생명력있는 국토공간을조성한다.
	2. 세계적 수준의 생물자원관리기반을 구축한다.
	3. 야생동식물과 인간이 공존하는 자연환경을 조성한다.
	4. 환경평가제도와 국토계획 간의 연계체계를 강화한다.
Ⅵ. 수질·수생태계 관리·보전을 통해 건강하고 맑은 물환경을 조성한다.	1. 생태적으로 건강한 물환경을 조성한다.
	2. 맑고 깨끗한 좋은 물환경을 조성한다.
	3. 수질유해물질 등으로부터 안전한 물환경을 조성한다.
	4. 유역관리체계 정착 등 선진 물관리 체계를 구축한다.
Ⅶ. 깨끗하고 안전한 상수원 확보로 지속가능한 물 이용체계를 구축한다	1. 국민 모두가 안심하고 마실 수 있는 수돗물을 공급한다.
	2. 공공하수도시설 확충을 통해 쾌적하고 안전한 생활환경을 조성한다.
	3. 토양과 지하수의 통합관리기반을 마련한다.
	4. 물산업 육성기반 확충으로 상하수도 서비스 경쟁력을 강화한다.
Ⅷ.자원순환 사회기반조성으로 자원생산성을 제고한다.	1· 자원을 절약하고 자원순환성을 향상시킨다.
	2. 폐기물 재활용을 촉진하여 자원순환율을 제고한다.
	3. 폐자원 에너지화를 통해 신재생 에너지 생산을 확대한다.
	4.국민건강보호를 위해 폐기물을 안전하게 처리한다.

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

1. 성과체계의 정합성 분석_ 환경부 과거 전략목표

- **환경부의 2012년 전략목표는 6개이며 성과목표는 녹색성장에 중점을 두면서 보건, 자연, 물, 자원순환환경을 균형적으로 설정하고 있음**

전략목표(2012년)	성과목표(2012년)
Ⅰ. 온실가스 감축 및 녹색생활 실천을 통해 기후변화·에너지 위기에 적극 대응한다.	1. 2012년 산업·수송·공공부문 온실가스를 9백만톤 감축한다.
	2. 생활 속 온실가스 감축 및 기후변화 적응역량을 강화한다.
	3. 체계적인 대기오염물질 관리를 통해 도시공기를 맑게 한다.
	4. 주요 다자간 환경협약의 협상을 촉진하고, 주요 국제환경기구의 환경의제 구체화, 지역적 양자간 환경협력 증진
Ⅱ. 건강한 환경을 만들어 국민이 안심하도록 한다.	1. 환경유해물질 안전관리를 강화한다
	2. 국민이 편안한 생활환경을 창출한다
	3. 환경보건 대국민 신뢰도를 제고한다.
Ⅲ. 생태가치 제고 및 생물자원의 현명한 이용을 통해 사람과 자연이 공존하는 국토를 창출한다.	1. 생태공간 네트워크화로 생명력 있는 자연환경을 조성한다.
	2. 우수 자연환경을 최대한 보호하고, 생태복지를 창출한다.
	3. 생물다양성을 증진하고 국내 생물자원산업 경쟁력을 강화한다.
	4. 사람과 자연이 공생 공존할 수 있는 지속가능한 국토공간을 창출한다.
Ⅳ. 누구나, 어디서나 맑은 물 혜택을 누릴 수 있는 물 복지 국가를 실현한다.	1. 생태적으로 건강하고, 수질유해물질로부터 안전한 물 환경을 조성한다.
	2. 집중·통합형 중심의 선진 유역관리체계 구축한다
	3. 전 국민의 수도꼭지에서 물 평등을 실현한다
Ⅴ. 환경과 경제가 조화롭게 발전할 수 있는 녹색성장 사회를 구축한다.	1. 환경기술개발과 실용화 촉진을 통해 신성장동력을 창출한다.
	2. 범사회적 녹색성장 기반을 조성하고 성과를 전국민이 공유한다.
Ⅵ. 폐기물 발생을 최소화하고, 최대한 자원화하여 자원순환사회를 구축한다.	1. 폐기물 발생을 줄이고 재활용을 촉진한다.

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

1. 성과체계의 정합성 분석_ 성과관리계획 세부기준 검토

▪ 성과관리 시행계획

항 목	검 토 기 준
정책 성과 및 향후 정책추진방향	ㅇ성과목표별 성과지표 중 대표성 있는 성과지표를 활용하여 과거 수년 전부터 현재까지 해당기관의 정책기조와 정책성과를 종합 정리하였는가?
성과목표	ㅇ전략목표와 성과목표 간의 연계성은 확보되었는가? ㅇ성과목표가 성과의 개선수준을 확인할 수 있을 정도로 구체적이고 명확하게 설정되었는가? ㅇ측정 가능성 및 달성 가능성만을 강조하여 '결과'에 부합하지 않는 부적절한 성과목표를 설정하지는 않았는가?
세부 추진계획	ㅇ국정과제, 부처업무계획, 대통령지시사항 등에서 제시된 중요과제가 관리과제에 포함되어 있는가? ㅇ성과목표 달성을 위한 수단으로서 관리과제는 적정하고 충분한가? ㅇ관리과제별로 추진배경, 주요내용 및 월별.분기별 추진계획, 수혜자 및 이해관계집단 등이 구체적으로 기술되었고, 특히 성과계획서상의 관련 재정사업 내역이 빠짐없이 포함되었는가? ㅇ외부환경.갈등요인 분석 및 갈등관리계획을 충실히 작성하였는가?
환류 등 관련계획	ㅇ평가결과 환류체계에서 평가결과를 조직.예산.인사 및 성과급에 반영하고 문제정책을 개선하는 방안 등을 제시하였는가? - 자체평가 결과의 성과급에 대한 직급별 반영비율과 반영방법을 상세히 제시하고, 연도별 반영비율 상향조정 계획 등을 제시하였는지 확인
	ㅇ변화관리계획 부분에 성과측정 개선을 위한 사항을 제시하였는가? - 각 기관의 성과측정 체계 개선 노력, 통계인프라 확충노력, 성과 데이터 신뢰성 확보를 위한 연간 계획의 제시 여부
	ㅇ기관의 전반적인 갈등관리 전략을 충실히 제시하였는가? - 해당기관의 갈등관리를 위한 총론(여건, 원칙, 절차 등),「공공기관의 갈등예방과 해결에 관한 규정」에 의한 갈등관리심의위원회의 설치운영 등 기관의 체계적인 갈등관리 실시계획을 수립하였는지 여부를 확인

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

1. 성과체계의 정합성 분석_ 성과관리계획 세부기준 검토

▪ 성과지표 검토 기준(1/2)

항 목	검 토 기 준
성과지표 제시 및 대표성	ㅇ(성과목표)별로 1개 이상 성과지표를 제시하고 있으며, 제시된 성과지표는 정책대표성을 갖추고 있는가? * 성과지표가 정책내용을 포괄적으로 대표하고, 구체적이며, 성과목표와 직접적인 연관성이 있는지 확인 - 성과목표와 성과지표 간의 높은 연관성은 있는가? - 성과지표가 성과목표의 내용을 포괄적으로 나타내는가? - 성과목표 달성을 위해 추진하는 정책이외의 내.외부 환경요인에 성과지표가 쉽게 변화하지 않는가? - 성과지표의 정의는 정확하고 이해하기 쉬우며, 측정이 가능(용이)한가? - 관리과제상의 성과지표와 중복되지 않는지?
	ㅇ(관리과제)별로 최소 1개 이상 성과지표는 제시되었고, 성과계획서상 성과지표를 공통지표로 충분히 활용하였는가? * 재정사업 평가와의 연계를 강화하기 위해 관리과제별로 가능한 1개 이상 성과계획서상 성과지표를 공통지표로 포함 ㅇ(관리과제) 성과지표가 관리과제의 성과를 직접 측정할 수 있도록 대표성을 갖고 있는가? * 목표와 결과간의 인과관계를 파악할 수 있도록 설정되었는지의 여부 * 관리과제의 핵심내용에 기초하여 해당 과제 추진으로 달성하게 되는 궁극적인 목적과 성과지표의 내용을 비교하여 판단 ㅇ목표 달성만을 의식하여 지엽적인 지표를 제시하지는 않았는가? * 예산과 인력을 투입하기만 하면 당연히 달성되는 지표를 선정하지 않도록 함 ㅇ성과지표의 내용이 구체적이고 명확한가? 이해는 용이한가?
목표치 적합성	ㅇ성과지표의 목표치 수준은 적절성을 갖추고 있는가? * 붙임3(성과지표의 목표치 수준의 적절성 상황별 판단기준)을 참고하여 성과지표의 목표치 수준의 적정성을 정량.정성적으로 판단 ㅇ목표치 산출근거의 내용이 타당하며 구체적인가? * 본문의 성과지표 내용에 기술하도록 한 '목표치 산출근거'의 내용이 타당한지 검토 (예산상황, 달성도 추이 등을 종합 검토) - 예산투입 규모와 목표치 수준은 일관성 있는 관계가 존재해야 함 * 해당 성과지표의 목표치를 계획과 같이 제시한 명확한 이유가 무엇인지 일반국민들이 쉽게 알 수 있을 정도로 명확한 논거가 있어야 함 (예) 목표치 설정근거와 무관한 내용을 기술한 경우 - ○○사업에 참여한 대상자 만족도 측정 (×) → 동 사항은 측정방법이지, 설정근거가 아니므로 만족도 목표치를 설정한 사유를 구체적으로 기술하여야 함

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

1. 성과체계의 정합성 분석_ 성과관리계획 세부기준 검토

▪ 성과지표 검토 기준(2/2)

항 목	검 토 기 준
계 량 성	ㅇ계량화(정량)가 가능함에도 비계량(정성)지표를 활용하고 있지는 않은가? ㅇ정량화의 오류를 범하고 있지는 않은가? * 계량화된 지표라도 회의참석 횟수, 보고서 제출 건수 등 의미 없는 사항을 지표화하지는 않았는지를 확인
결과지향성	ㅇ지표 개발이 용이한 '투입'· '과정' 지표 위주로만 설정되지는 않았는가? * 가급적 결과 지표 위주로 설정하여야 하나, 결과지표의 설정이 어려운 경우는 과정지표와 산출지표를 병행 사용하여야 하며 이와 같은 경우는 투입·과정·산출지표와 최종결과의 상관관계가 명확해야 함
기 한 성	ㅇ관리과제의 평가결과 확인이 평가시점에서 가능한가? * 사업 종료 후 산출까지 많은 시간이 소요되어 성과측정이 곤란하지는 않은지 확인 (예) 관련 통계가 익년도 하반기 확정되는 경우 (×)
객 관 성	ㅇ활용가능한 국제평가지수(IMD, WEF, UN 등)를 활용하고 있는가? * 해당 기관의 국제평가지수 확인 후 적용가능한 부분이 있는지 검토 * 국가경쟁력지수를 직접 지표로 활용할 수도 있으며, '국가경쟁력 지수'의 성과제고를 위한 세부 수단으로서 지표를 설정하는 것도 가능
측정방법	ㅇ측정방법은 측정이 가능하도록 구체화 되었는가? * 산식을 제시한 경우, 산식의 타당성 등을 면밀히 검토 * 해당 성과지표의 측정을 구체적으로 어떻게 하는지를 명확히 알 수 있도록 기술되어야 함 ㅇ공식적이고 객관적인 통계기준을 활용하여 신뢰성을 확보하였는가? * 기관 내부자료 등은 가급적 피해야 함 (통계청 승인통계, 기관 공식 통계, 관련기관·협회 등의 공식 자료를 활용하는 등 통계의 신뢰성을 확보하고 있어야 함)
성과지표 현황	ㅇ성과지표의 성격 분류는 타당한가? * 성과지표별 성격을 투입·과정·산출·결과, 효율성 개념에 맞게 정확하게 분류하였는가? ㅇ성과지표 총괄현황은 정확하게 기술하고 있는가? * 시행계획의 후반부에 별첨으로 제시한 성과지표 현황의 과제수, 지표수, 지표성격, 계량지표 등의 통계가 정확히 기술되어 있는지 확인 * 성과지표 총괄현황은 관리과제별 성과지표와 성과목표별 성과지표로 구분되어 있음. 지침의 내용에 따라 양자의 내용을 구분하여 기술하였는지 확인

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 벤치마킹_ 미국 성과관리체계 분석

▪ **재정사업의 상시 모니터링 및 관리체제로의 전환**

- 성과정보에 근거한 재정성과관리제도를 통하여 예산편성에 반영하려는 노력이 결실을 맺기는 어렵다는 OMB 내부의 반성과 사후평가를 통한 예산과 성과의 연계 보다는 재정사업의 상시 모니터링 및 관리체제로의 전환을 시도하고 있음

구 분	세부내용
GPRM 시행	• GPRM (Government Performance and Results Act Modernization Act of 2010)이 시행되면서 국민들의 성과정보에 대한 이해를 높이기 위해 Performance.gov 사이트를 개설하였음 ※ 미국은 오바마 행정부의 등장과 더불어, 사후평가를 통한 예산과 성과의 연계 보다는 재정사업의 상시 모니터링 및 관리체제로의 전환을 시도하고 있음
통합된 정보 제공	• www.goals.performance.gov 에서는 각 부처 웹사이트를 통해 볼 수 있었던 문서들과 함께, 우선순위목표들(과 2013 회계연도 예산에 대한 잠정적인 다수부처관련 우선순위 목표들(Cross-Agency Priority Goals ,이하 CAP목표)에 대한 통합된 정보를 제공함 ※ 2013예산에 대한 다수부처 관련 우선목표 목표를 설정하였고, 2015년 예산부터 본격적으로 시작할 예정임
목표 유형별(goal type)	①전략목표와 성과목표 ②정부기관의 우선순위 목표 ③다수부처 우선순위 목표
정부 기관별(agency)	• 정부 기관(23개)
주제별(themes)	• 농업, 에너지, 건강, 소득보장, 의료보험, 교통, 국방 및 국토안보, 자연자원과 환경 등(19개)

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 벤치마킹_ 미국 성과관리체계 분석

▪ 정부부처의 우선순위목표 관리

- 예산관리처(OMB)가 직접 개입하는 과정은 크게 두 가지 영역으로 분리되는 데, 한 가지는 각 부처의 중점 성과목표에 대한 모니터링 및 관리이고, 다른 한 가지는 모든 부처에 공통적인 요소로서 부처 경영에 관한 목표를 관리하는 것임

구 분	세부내용
우선 순위 목표	• 정부부처의 우선순위목표들은 24개월 이내에 달성 가능해야 하며, 추가적인 재원이나 법적인 조치보다는 강한 실행에 따라 결정되는 적은 수의, 의욕적이며, 결과중심의 목표들로 설정됨
담당자 설정	• 각 부처 장관은 2년 마다 의회 및 기타 이해관계자와의 협의를 거쳐 부처핵심 업무에 대한 전략목표.성과목표 중에서 2~8개의 우선목표를 선정하고, 부처의 우선순위목표 달성에 대한 책임을 지는 담당자를 지정
다수부처 관련 우선순위 목표	• 다수부처와 관련된 정책과 정부 전반에 관련된 관리 분야에 대해 적어도 4년마다 CAP목표들을 설정하도록 요구하고 있음. CAP목표는 예산서 제출과 함께 일반에 공개되며, 최소 2년마다 의회 담당위원회와 협의 해야 함

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 벤치마킹_ 미국 성과관리체계 분석

▪ PART(Program Assessment Rating Tool) 사업 단계별 평가항목–공통 항목

※ PART(Program Assessment Rating Tool) PART는 성과를 체계적으로 예산에 반영하기 위해서 OMB가 개발하여 2004 회계연도의 예산편성에 처음 적용한 사업진단 도구로 PART는 평가대상 사업에 대해 네 가지 분야로 나뉜 20여개의 공통질문과 사업유형별 추가 질문으로 구성되어 있는 데, 네 가지 분야에는 사업 목적과 설계, 사업 성과, 사업 관리, 사업 결과가 포함됨

단계	평가항목
사업 목적과 설계	1.1 사업 목적이 명확한가? 1.2 사업이 특정한 그리고 현존하는 문제, 이해관계, 또는 필요를 해결하려고 하는가? 1.3 사업이 다른 연방정부 주정부 지방정부 또는 민간의 활동과 중복되지 않도록 설계되었는가? 1.4 사업의 효과성이나 효율성을 제한하는 주요한 결함이 없도록 사업이 설계되었는가? 1.5 자원이 사업의 목적을 달성하는 데 직접 적용되고 의도된 수혜자에게 돌아가도록 효율적으로 사업이 설계되었는가?
사업 성과	2.1 결과 중심적이며, 사업의 목적을 유의하게 반영하는 구체적인 소수의 장기 성과지표를 가지고 있는가? 2.2 장기 성과목표에 대해 야심적인 목표치 및 일정표가 설정되어 있는가? 2.3 장기 성과목표 달성을 위한 진척도를 보여주는 소수의 구체적인 연간 성과지표가 있는가? 2.4 연간 성과목표에 대해 기준선과 야심적인 목표치가 있는가? 2.5 모든 사업당사자들이 연간 및 장기 성과목표의 달성을 위해 노력하고 있는가? 2.6 사업개선을 지원하고 사업의 효과성과 적절성을 높이기 위해 상시적 또는 필요에 따라 독립적 인 평가가 이루어지는가? 2.7 예산요구가 연간 및 장기 성과목표의 달성과 명시적으로 연계되어 있으며, 예산 필요내역이 완결되고 투명하게 예산에 나타나는가? 2.8 전략계획의 결함을 시정하기 위한 의미 있는 조치를 취하였는가?
사업 관리	3.1 부처가 적시에 믿을 수 있는 성과정보를 주기적으로 수집하고 이를 사업관리 및 성과개선에 사용하고 있는가? 3.2 연방정부의 관리자 및 사업담당자에게 비용, 일정, 성과결과에 대해 책임이 부여되는가? 3.3 자금이 적시에 배정되고 본래 목적에 따라 시용되는가? 3.4 사업 수행 중 효율성 및 비용 효과성을 측정하고 달성하기 위한 과정이 있는가? 3.5 관련된 사업과 효과적으로 협조 및 조정이 이루어지는가? 3.6 재무관리가 제대로 이루어지는가? 3.7 관리상 결함을 개선하기 위한 의미 있는 조치가 취해졌는가?
사업 결과	4.1 장기 성과목표 달성을 위한 적절한 진척이 이루어지는가? 42 연간 성과목표를 달성하였는가? 4.3 매년 성과목표 달성에서 효율성 또는 비용 효과성의 개선이 있었는가? 4.4 유사한 목적 및 목표를 가진 다른 사업에 비해 좋은 성과를 보여주는가? 4.5 독립적이고 종합적인 사업평가 결과를 통해 성과의 달성 여부가 평가되었는가?

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 벤치마킹_ 미국 성과관리체계 분석

▪ PART(Program Assessment Rating Tool) 사업 단계별 평가항목– 사업유형별 추가질문

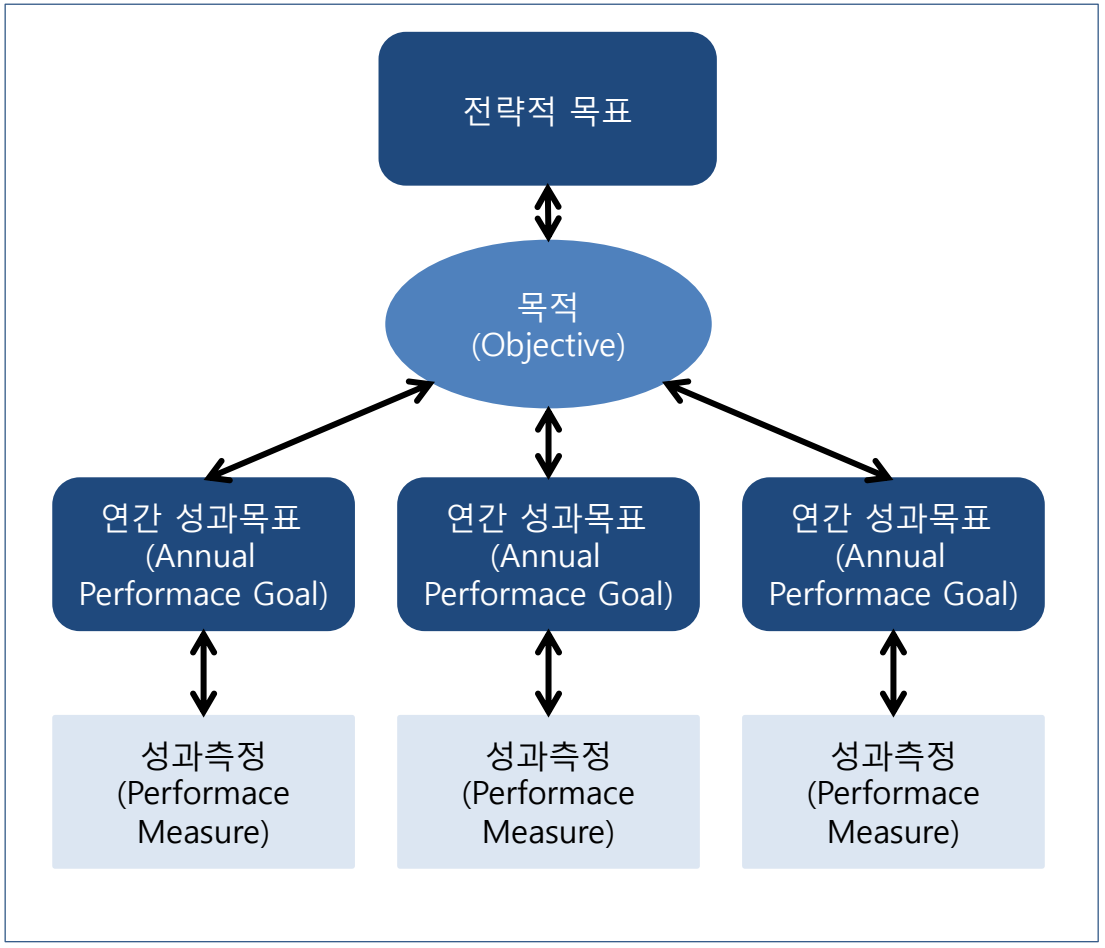
사업유형	세부질문
경쟁적 보조금 사업	장단점에 대한 적절한 평가를 포함하는 투명한 경쟁과정을 통해 보조금이 지급되는가?
	보조금 지급 대상의 활동에 대한 충분한 정보를 제공하는 감독을 수행하고 있는가?
	보조금 지급 대상에 대한 성과정보를 매년 수집하고, 이를 투명하고 유의미한 방법으로 국민들에게 제공하고 있는가?
포괄보조금 또는 공식에 따른 보조금 사업	보조금 지급 대상의 활동에 대한 충분한 정보를 제공하는 감독을 수행하고 있는가?
	보조금 지급 대상에 대한 성과정보를 매년 수집하고, 이를 투명하고 유의미한 방법으로 국민들에게 제공하고 있는가?
규제 사업	사업이나 기관이 부과하는 모든 규제는 제시된 사업목표의 달성을 위해 필요한 것인가? 또한 모든 규제들은 정책의 목표달성에 어떤 방식으로 기여하는지
	중대한 영향을 미치는 규제를 입안할 때, 정책의 영향을 받는 모든 이해관계자(예: 소비자, 대기업과 중소기업, 주·지방-부 특정부, 수혜자와 일반 대중
	정부명령 (EO) 12866에 따라 정책영향분석을 실시하거나, Regulatory Flexibility Act와 SBR로FA에 따하 규제 란력성 분석을 실시하거나 비용-편익 분석을
	사업목표를 달성함에 있어서, 모든 규제들 사이의 일관성을 확보하기 위하여 체계적으로 현행 규정)들을 검토하였는가? (2006년 평가에서 삭제됨)
	사업목적을 달성함에 있어 가능한 범위 내에서 순편익이 극대화되도록 규제가 설계되었는가?
	사업의 목표(그리고 편익)는 최소한의 추가적인 사회적 비용으로 달성되었는가? 또한 사업의 순편익이 극대화되었는가?
자본자산 또는 서비스 구매 사업	비용, 일정, 위험과 성과목표 사이의 상충관계를 감안한 의미 있고 신뢰할 만한 대안분석을 최근에 실시한 적이 있으며, 그 분석결과를 사용하였는가?
	사업은 실행 가능한 것, 능력/성과 특성, 그리고 적절하고 신뢰할 만한 비용과 계획된 목표에 대해 명확히 규정되어있는가?
	사업 목적이 배정된 예산과 계획된 일정 내에 달성되었는가?
신용 사업	채권의 질이 우량하며, 대출과 회수가 적절히 이루어지고 관련 사항이 제대로 보고되고 있는지 여부가 계속적으로 확인 되고 있는가?
	신용 사업의 비용 및 정부부담에 대한 신뢰할 수 있고, 일관 되며, 정확하고 투명한 추정이 해당 사업의 신용 모형을 통해 적절하게 제공되는가?
연구개발 사업	사업의 잠재적 혜택을 평가하고 있는가? (만약 적절하다면) 유사한 목표를 추구하는 다른 사업과의 비교가 이루어지고 있는가?
	사업은 예산요구와 자금배분 의사결정을 위하여 우선순위를 설정하고 있는가?
	경쟁적 보조금 사업 이외의 R&D 사업의 경우, 사업의 품질 을 유지하기 위한 자금배분 및 관리 절차가 사용되고 있는 가?

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 벤치마킹_ EPA 환경전략계획 성과평가체계

- **EPA 환경전략계획의 성과평가체계는 매년 성과목표에 대한 성과측정을 하고, 평가결과를 토대로 전략계획 및 연간 성과계획 수립과 각종 사업의 목표 설정 시 반영함**

EPA 환경전략계획의 성과평가체계



EPA 환경전략계획 주요내용

- EPA 환경전략계획상 사업 등에 대한 추진성과 측정과 평가는
  -Office of Inspector General, Board of Scientific Counselors 등에 의한 자체평가
  -대통령 산하 Office of Management and Budget의 PART를 이용한 평가
  -Government Accountability Office, National Academy of Sciences 등에 의한 외부평가로 이루어짐

- 평가결과는 EPA가 매년 발간하여 발간되고, 향후 전략계획 및 연간 성과계획 수립과 각종 사업의 목표 설정 시 반영

- EPA 환경전략계획의 성과평가체계는
  전략계획상 목표 수립
  <->목표별 목적 설정
  <->성과계획상 연간 성과목표 제시
  <->목표차에 대한 성과 측정
  <->환류의 단계로 요약

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 벤치마킹_ EPA 환경전략계획 성과평가체계_주요내용

▪ **EPA 환경전략계획(~2011')은 급변하는 여건 변화속에서 새롭게 대두되는 환경적 도전과 과제들을 고려하여 기 개발 환경지표를 개선하고 새로운 지표를 개발함으로써 EPA 내 추진사업의 성과평가과정 및 결과의 신뢰성 제고**

전략적 목표 (Strategic Goals)	목적 (Objectives)	하위목적 및 대상사업들 (Sub-objectives & Strategic Targets)
1. 맑은 공기 및 기후변화	1.1 보다 건강한 실외 공기	오존, 미세먼지, 독성대기물질, 만성적 산성수중물질 등 감소
	1.2 보다 건강한 실내 공기	라돈, 천식, 학교 등에서의 실내공기 개선
	1.3 오존층 보호	오존 파괴물질 감소, 피부암 예방 등
	1.4 방사능 관리	대기모니터링 시스템, 긴급사태 대응프로그램 개발 등
	1.5 온실가스 감축	건물, 산업현장, 교통부문에서의 온실가스 감축
	1.6 과학과 연구의 증진	과학적 불확실성 감소를 위한 최신 연구 추진
2. 깨끗하고 안전한 물	2.1 인간의 건강 보호	음용수, 어패류, 물놀이 안전 등
	2.2 수질 보전	하천, 호소, 해안 및 해양 수질오염 개선 등
	2.3 과학과 연구의 증진	음용수 및 하천·호소·해양의 수질연구 프로그램 개발 등
3. 토양 보존 및 복원	3.1 토양 보전	폐기물발생 감소 및 재활용 제고, 유독성 폐기물 및 유류생산 관리
	3.2 토양 복원	고의적·비고의적 유출 예방, 오염부지 정화, Superfund 부지의 잠재적 이해관계자들의 참여 제고
	3.3 과학과 연구의 증진	환경적 성과를 이루기 위한 최신의 첨단연구 추진
4. 건강한 지역사회와 생태계	4.1 화학물질·유기물·농약 위험관리	화학물질·유기물·농약위험으로부터의 인간건강과 환경보호
	4.2 지역사회 유지	협력적 문제해결을 통한 지역사회 건강성 유지, Brownfield 평가 및 정화, US-Mexico 국경지역 및 태평양도서지역 건강성 유지 등
	4.3 중요 생태계 복원 및 보존	습지 증가, 하구 재생, 5대호 건강성 증진, 체사피크만·멕시코만·동아일랜드해협·남플로리다·퓨젯만유역·콜롬비아강유역 생태계 보존 및 복원 등
	4.4 과학과 연구의 증진	인간 건강 및 생태계 관련 최적의 정보, 모델, 분석방법 개발 등
5. 자발적 환경실천	5.1 환경법규 준수 강화	법규준수 지원·인센티브 방안, 모니터링 및 법 집행체계 등
	5.2 오염예방 및 기타 책무 실천	오염예방 및 환경적 책무이행, 사업 및 지역사회 혁신을 통한 환경성과 촉진, 환경정책의 혁신 등
	5.3 인디언 사회의 건강과 환경 개선	환경관리 및 성과평가능력 제고, 환경프로그램 집행 등
	5.4 과학과 연구의 증진	오염예방, 신기술 개발, 사회경제학, 지속가능한 시스템, 의사결정기법 등에 관한 최신의 연구

EPA 환경전략계획 주요내용

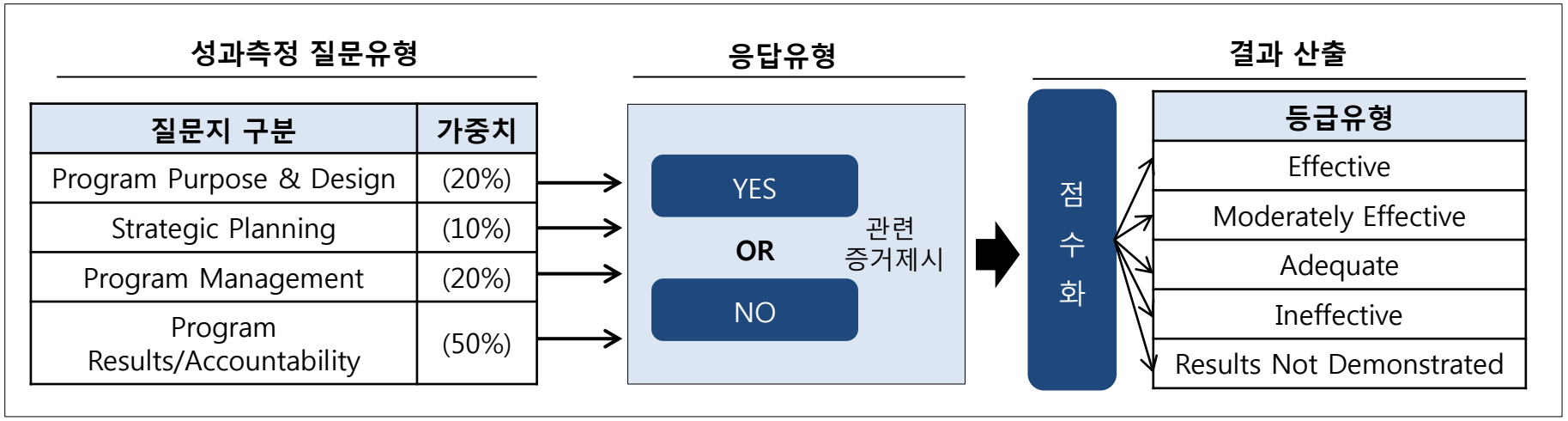
- EPA 지역사무소, 주정부, 지방정부 등 다양한 파트너들과의 협력 및 공동전략계획 수립체계를 강화
- EPA 자체평가, GPRA 규정 평가, 프로그램평가(Program Assessment Rating Tool, PART)에 의한 평가결과를 전략계획 수립 시 적극 반영토록 함
- 환경문제 해결을 위하여 종전 전략계획과는 다른 새로운 목적을 첨가하고, 목표 간 교차전략도 수정하여 제시
- 5대 목표달성을 위한 목적으로는 과학과 연구증진을 새롭게 포함하여 20개로 설정
- 목표 간 교차전략도 결과와 책임(Results & Accountability), 혁신과 협력(Innovation & Collaboration), 우수 과학(Best Available Science)으로 제시

출처: 2012, A framework of sustainability indicator at EPA.

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 벤치마킹_ EPA 환경전략계획 성과평가체계_성과측정 방법

▪ 성과측정 방법



- 관리예산실(OMB)은 GPRA 등에 의한 행정기관 성과평가 결과와 예산과정을 체계적으로 연계하기 위하여 PART라는 연방정부 진단프로그램을 개발·운영
- 이는 Program Purpose & Design(20%), Strategic Planning(10%), Program Management(20%), Program Results/Accountability(50%)의 4부문으로 구성된 질문지
- 각 부문은 특정정보를 파악하기 위한 질문들로 구성되며, 질문지는 Yes / No의 형태로 응답하게 되어 있음. 이밖에 응답에 대한 간단한 설명이 요구되며, 유용한 관련 증거들을 포함시킬 수 있음
- 각 응답을 기초로 질문을 점수화하고, 이를 기초로 각 부문별 점수와 전체 등급은 Effective, Moderately Effective, Adequate, Ineffective, Results Not Demonstrated을 산정

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 벤치마킹_ EPA 환경전략계획 성과평가체계_종합

▪ **EPA의 성과중심적 국정운영은 환경보호 및 보건관련 공공사업의 효과를 증진시킴으로써 국민의 신뢰회복에 기여하고 있음**

EPA 성과 평가 체계 운영

- EPA의 성과평가체계는, 환경전략계획이라는 국가 전체의 로드맵을 근간으로 각 사업의 구체적인 연간 성과목표를 설정하고, 매년 목표치 달성 정도를 평가하여 그 결과를 예산편성과 의사결정에 실질적으로 연계
- EPA는 계획 - 예산 - 책임활동들을 하나의 'Strategic Architecture' 틀 안에서 이루어지도록 하고, 전략적 목표·목적, 연간 성과목표, 성과측정 등 일련의 과정을 포괄함으로써 각 사업에 대한 효과적 평가뿐만 아니라, 그 결과를 예산 및 사업관련 의사결정에 유용한 정보로 활용하고 있음
- 공공사업 추진과정의 전체 단계를 포괄하는 성과평가체계 속에서 EPA 내 각 부서는 국민의 세금으로 충당되는 정부예산의 효과를 명확하고 구체적으로 제시해야만 하고, 그 평가결과에 따라 예산삭감, 사업중단 등의 책임이 뒤따르게 됨

정부 부문 성과 평가 체계 운영

- EPA의 성과중심적 국정운영은 국민의 혈세낭비를 방지하고, 정부예산 집행의 효율성을 제고시키며, 환경보호 및 보건관련 공공사업의 효과를 증진시킴으로써 국민의 신뢰회복에 밑거름으로 기여
- 우리나라에서도「정부업무평가기본법」에 근거하여 각 부처마다 성과지표를 개발·운영하고 있음
- 지금까지의 성과관리제도는 그 주관부처가 각기 다를 뿐만 아니라, 특히 성과평가결과와 예산분야의 연계성이 미흡하다는 문제점이 지적되어 왔음
- 미국 EPA의 환경전략계획상 성과평가체계 구축 노력은 정부부문의 성과관리에 대한 필요성이 강조되면서 본격적인 정책목표와 연계된 평가시스템 구축이 요구되고 있음

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 벤치마킹

▪ 외국의 재정 성과관리 동향

구 분	핵심내용	세부내용
미국	미국 OMB는 다수부처 관련 우선순위목표(Cross-Agency Priority Goals)를 Performance.gov 웹사이트에 공개함	• 연방정부기관들은 효과성과 효율성을 개선하기 위한 다양한 방법중 하나로 핵심적인 결과들을 달성하기 위한 장 . 단기 목표를 설정하도록 하고 있음 - 전략계획서에서 장기적인 성과목표를 제시하고, 연간성과계획서에서 연간성과목표들을 제시함. 또한, 15개의 내각부처들과 9개의 연방정부기관들은 24개월 이내에 달성 가능한 우선순위 목표(Agency Priority Goals, 이하 APG)들을 설정하도록 하고 있음 - 미국 관리예산처(Office of Management and Budget, 이하 OMB)는 GPRM (Government Performance and Results Act Modernization Act of 2010)이 시행되면서 국민들의 성과정보에 대한 이해를 높이기 위한 다음단계로, Performance.gov 사이트를 개설
영국	정부부문의 예산절감 및 효율성 제고를 위해 국민 등이 제안한 아이디어를 재정지출 계획 수립에 활용하기 위한 방안으로 웹사이트를 운영하고 있음	• 영국은 기존의 공공서비스계약(Public Service Agreements ; PSA)에 따른 하향식 성과관리시스템에서 개방적이고 투명한 정부를 지향하는 새로운 체계인 공공서비스투명체제(Public Services Transparency Framework ; PSTF)로 전환함 • 또한 연립정부는 개방적, 혁신적이며 외부 자문을 활용한 새로운 방식의 지출점검(Spending Review)을 시도함 • 위와 같은 패러다임 전환의 일환으로 공공부문 담당자 및 민간이 예산절감 및 효과성 제고 관련 아이디어를 제안하도록 하고 이를 향후 재정지출 계획 결정에 반영하기 위한 지출혁신(Spending Challenge) 웹사이트를 운영하였음
OECD	"2012년도 성과주의 예산제도 설문조사(2012 OECD Performance Budgeting Survey)"의 중간결과를 발표함	• 일선부처 및 기관 모두 사용(17개국), 일선 부처만 사용(5개국), 일선 부처 및 기관의 선택적 사용(1개국), 일선부처 및 기관은 고유의 예산제도를 사용(8개국) • 성과정보(Performance information)는 자원의 배분 보다는 관리와 회계책임성을 목적으로 보다 일반적으로 사용되고 있음 • 성과주의 예산제도(Performance budgeting)는 일반적으로 중앙정부 내에서 일선부처 및 기관으로 분권화되어 있으나, Spending Reviews는 예외적으로 재무부 또는 총리실 주도로 부처의 협력하에 실시되고 있음 • 설문에 참여한 OECD 회원국의 절반(16개국)만이 Spending Review를 실시·보고하고 있다고 응답함

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 벤치마킹_ 환경지표

▪ OECD 환경지표

OECD 환경지표의 특징	• OECD 환경지표 설정의 개념적 틀로서 압력-상태-반응(PSR; Pressure, State, Response) 모델을 활용함 - 즉 지속적인 환경성과의 개선을 위하여 환경변화에 영향을 미치는 인간의 활동을 압력 (pressure) 지표, 환경여건을 상태(state) 지표, 환경상태 개선을 위한 인간의 활동을 반응(response) 지표로 구분하고, 이러한 지표들 간의 연계성을 고려하여 환경지표 개발, 제시

※ OECD 환경지표 구성

구 분	내 용
환경압력지표	인간 행동이 환경이나 자원에 미치는 직·간접적인 압력을 나타내는 지표
	오염물질 배출량, 자원사용량 등 생산활동 혹은 소비패턴과 관련
환경상태지표	환경 및 자원의 상태에 관한 정보 제공
	환경상태와 시간 경과에 따른 개선정도를 파악하기 위해 고안됨
	환경상태지표와 환경압력지표의 구별이 모호하여 환경여건 지표 의 대체지표로 종종 사용
환경반응지표	환경을 보전하거나 훼손된 환경을 복구하려는 사회 · 정책적 노력을 나타내는 지표
	환경반응은 인간의 활동으로 인해 유발된 환경오염을 완화하거나 방지하고, 이미 발생한 환경피해를 멈추거나 전환시키며 , 자연 및 천연자원을 보호하고 보존하는 활동을 의미함

출처: OECD,「2012년 OECD Environmental Indicator: Development, Measurement and Use」

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 벤치마킹_ 환경지표

▪ OECD 환경지표

이슈	구분	핵심환경지표	비고
기후변화	압력	온실가스배출지수	CO_2, CH4 N_20, CFC 배출량
	상태	온실가스 대기농도	세계 평균온도
	반응	에너지 효율	에너지 강도, 재정적 · 경제적 수단
오존층 파괴	압력	오존층 파괴물질(ODS)의 소비지수	프레온가스 . 할로겐 소비량
	상태	오존층파괴물질의 대기 농도 지표면 자외선 복사 정도	성층권 오존농도
	반응	프레온가스 회수율	
부영양화	압력	물과 토양의 질소· 인(P) 배출, 양분수지	가축폐수와 비료에서 배출된 질소와 인
	상태	지표수와 해수에서의 BOD/DO 농도, 질소 . 인 농도	
	반응	생물학적·화학적 하수처리시설과 연관된 인구수	- 폐수 처리수 부담액 - 무인세제의 시장점유율
산성화	맙력	산성물질 지수	NO 배출
	상태	물과 토양에서의 치명적인 pH 증가	산성물질 농도
	반응	촉매변환장치를 갖춘 차량비율	NO와 SO 저감 능력
독성물질	압력	중금속과 유기성 물질의 배출	살충제 소모량
	상태	생태계와 생물 내에서 중금속과 유기물질의 농도	강의 중금속 농도
	반응	제품 및 제품생산과정에서 독성성분 변화	납성분함유 가솔린의 시장점유율

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 벤치마킹_ 환경지표

▪ OECD 환경지표

이슈	구분	핵심환경지표	비고
도시 환경질	압력	도시 대기 방출(SOx, NOx, VOC)	도시교통량, 도시 차량소지자 비율, 도시화 정도
	상태	대기오염과 소음에 노출된 주민수	공기오염 농도 도시지역 주변 수자원상태
	반응	녹색 공간(그린벨트) 경제적·재정적·규제적 수단	상하수처리 , 소음방지 지출
생물디양성	압력	자연상태에서 서식지 변경 및 토지 전환	
	상태	지역생태계의 알려진 종의 총 수 중 위협받거 나 멸종된 종의 비율	
	반응	영토 내 보호지역 비율 , 생태계 형태(보호종)	
문화경관	-	인공원소 유무, 역사 · 문화 · 예술적 차원에서 보호되는 지역의 유무	
폐기물	압력	폐기물 발생량(도시 , 산업 , 위험요소 , 핵폐기물)	유해폐기물 이동
	반응	폐기물 최소화 - 재활용률 , 재정적 · 경제적 수단	
수자원	압력	수자원 사용 강도	
	상태	물 부족 현상의 빈도, 지속기간, 범위	
	반응	물 가격 , 하수처리비용 사용자 부과금액	
삼림자원	압력	삼림자원 사용 강도	
	상태	삼림지역, 용적, 구조	
	반응	삼림지역 관리 및 보호	
어자원	압력	어획량	
	상태	번식 가능한 개체군 규모	
	반응	어획 할당량	
토양오염	압력	침식 위험: 잠재적 · 실질적 농업용 토지 사용량	
	상태	표토 손실 정도	
	반응	복원지역 비율	
물질자원		물질자원 사용 강도	
사회. 경제, 분야별 일반지표	압력	인구증가율 , 인구밀도 , GDP 성장률 , 민간· 정부 최종 소비지출 , 에너지공급구조, 교통체증량 등	
	반응	환경지출규모, 국민 여론	

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 벤치마킹_ 환경지표

▪ 환경성과지수(EPI: Environmental Performance Index)

범주	2010 지표	2012 지표	범주	2010 지표	2012 지표
환경성 질병부담	환경성질병부담		삼림	입목축적변화	입목축적변화
		영유아사망률		삼림지역	삼림지역
대기보건	실내공기오염	실내공기오염			산림손실
	실외공기오염(PM10)		해양/어업	해양생태계	
		미세먼지(PM2.5)		어업강도	어업강도
물보건	식수 접근성	식수 접근성			초과어획량
	물위생	물위생	농업	농업용수집약도	
대기오염	SO_2			농업보조금	농업보조금
	Nox	일인당 SO_2		농약규제	농약규제
	NMVOC	GDP당 SO_2	기후변화	일인당온실가스	일인당 CO_2
	오존			배출량	배출량
수질·수량	수질지수			발전부문온실	KWH당 CO_2
	수자원압력지수	수량변화		가스집약도	배출량
	수자원희소성지수			산업부문온실	GDP당 CO_2
생물 다양성	생물군보호	생물군보호		가스집약도	배출량
	해양보호	해양보호			재생에너지
	주요서식처보호	주요서식처보호			

※ 환경성과지수(EPI: Environmental Performance Index)는 美 예일대 환경법·정책센터 및 컬럼비아대 국제지구과학정보센터가 공동으로 국가별 환경개선 성과를 평가하는 환경분야 종합지수로서 2년마다 WEF를 통해 발표하고 있음

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 벤치마킹_ 환경지표

▪ **EPI 2012 Trend 지표(최근 10년간 환경개선 정도를 평가)**

범주		지표
환경보건	환경성 질병부담	영유아사망률
	대기보건	실내공기오염
		미세먼지(PM2.5)
	물보건	식수 접근성
		물위생
생태계 건전성	대기오염	일인당 So_2
		GDP당 So_2
	수질·수량	수량변화
	생물다양성	생물군보호
		해양보호
		주요서식처보호
	삼림	입목축적변화
		삼림지역
		산림손실
	해양 / 어업	어업강도
		초과어획량
	농업	농업보조금
		농약규제
	기후변화	일인당 CO_2 배출량
		KWH당 CO_2 배출량
		GDP당 CO_2 배출량
		재생에너지
사회. 경제, 분야별 일반지표	압력	인구증가율 , 인구밀도 , GDP 성장률 , 민간· 정부 최종 소비지출 , 에너지공급구조, 교통체증량 등
	반응	환경지출규모, 국민 여론

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 벤치마킹_ 환경지표

▪ 우리나라 국가경쟁력 지수(2011년 기획재정부)

구 분	세부 지표	현황	우리니라 순위	OECD 평균
환경오염도	3.1.1. 총CO_2 배출량('09)	515 백만톤	30위	354 백만톤
	3.1.2. 1인당 CO_2 배출량('08)	10.3 톤	22 위/30	9.2 톤
	3.1.3. 1인당 CO_2 배출량 증가율('07~'08)	1.88%	28 위/30	2.84%
	3.1.4. CO_2 배출원단위	0.67 kg	24 위/30	0.50kg
	3.1.5. 황산화물 배출원단위	0.5kg	13 위/25	1.1kg
	3.1.6. PM103) 농도('08)	30.8Mg /m5	25위/30	22.0Mg /m3
	3.1.7. 수질오염원 배출량('06)	319,604 kg/일	20위/28	287,955 kg/일
	3.1.8. 1인당 수질오염원 배출량 ('06)	0.114 kg/일	1 위/24	0.156 kg/일
	3.1.9. 생태발자국지	4.87	10위/33	5.39
	3.1.10. 생태용량('07)	0.33	31 위/32	4.01
환경관리	3.2.1. 1인당 물소비량	610 톤	15위/25 개국	578톤
	3.2.2. 물관련 인프라투자('06)	0.81%	6위/25 개국	0.94%
	3.2.3. 1인당 도시쓰레기 배출량 '09)	390kg	8 위	507kg
	3.2.4. 도시쓰레기 재활용률('05)	49%	1위/28 개국	21%
	3.2.5. 종이와 상자지류 재활용률	72.6%	9위/31개국	58.7%
	3.2.6. 상수도보급률('08)	98.0%	29위/31개국	99.5%
	3.2.7. 오수정화설비('09)	89.4%	9위/31개국	81.3%
	3.2.8. 산림면적	64.2%	4위/34 개국	33.0%
녹색산업	3.3.1. 1인당 에너지 소비량 (10)	5.05toe	25위	4.44toe
	3.3.2. 에너지 원단위(10)	0.20toe	29위	0.16toe
	3.3.3. 신재생에너지 비율('10)	1.5%	34위	15.4%
	3.3.4. 에너지 수입률	80.6%	27위/31개국	16.5%
	3.3.5. 원자력 발전비율	34.7%	8 위/17 개국	31.5%
	3.3.6. 화석연료사용 비중	81.6%	21위/34개국	75.6%
	3.3.7. 정부재정의 환경보호지출비율	3.16%	3 위/29 개국	1.74%
	3.3.8. GDP대비 환경세 수입비중	2.42%	16위/34개국	2.25%
	3.3.9. 조세수입대비 환경세 비중	9.44%	5 위/34개국	6.87%

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 벤치마킹_ 타 부처 사례

▪ **자체평가의 주요 특징**
- 부처 특성(과제 유형, 정책단계별, 부서 성격)에 따라 배점과 지표를 다르게 적용하고 있음

구 분	주요특징
국무총리실	• 과제유형에 따라 20점 범위내에서 지표별 차등 배점하고 있음 ① (자체추진과제) '여수세계박람회' 등 21개 과제로 사업의 추진성과를 나타내는 '성과 달성도'에 높은 가중치 부여 ② (조정지원과제) '서민정책 점검' 등 16개 과제로 추진일정, 행정여건변화에 대한 대응성 등 조정지원 업무의 특성을 반영하는 '시행과정의 적절성'에 높은 가중치 부여
고용노동부	• 공통 평가 지표 : 성과달성도, 과제 중요도 → 50점 배점 • 정책단계별 평가지표 다르게 배점 적용 → 50점 배점 ① 정책입안 단계 : 계획의 타당성, 정책시의성, 추진과정의 충실성 ② 정책집행 중 : 집행과정의 충실성, 적극적 정책추진 ③ 효과가 발생하는 단계 : 집행과정의 충실성, 정책효과성 ※ 계획의 타당성은 정책입안 단계의 과제, 정책 효과성은 정책의 효과성이 발생하는 과제에 적용하고 있음
방송통신위원회	• 지원부서, 사업부서 평가지표와 세부 가중치를 차등 적용하고 있음 ① 정책부서 : 4개 평가항목, 11개 평가지표 ② 지원부서 : 4개 평가항목, 8개 평가지표

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 벤치마킹_ 타 부처 사례

▪ **국무총리실**
- **평가지표 : 과제유형에 따라 20점 범위내에서 지표별 차등 배점을 하고 있음**

평가항목	평가지표	측정방법	배점	
			자체	조정 지원
1. 성과달성도	성과지표의 목표달성도	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표치 달성 정도	20	15
	성과지표의 적절성	성과지표의 대표성 확보 및 목표치의 적극적 설정	30	15
2. 계획수립의 적절성	계획수립시 사전 조사, 의견수렴의 충실성	관련통계 현황.사례 조사 및 이해관계자.전문가 의견수렴 여부	5	5
	정책분석의 적절성	정책효과 또는 장.단점 분석과 분석결과 도출된 개선.보완 필요사항에 대한 대비책 수립 여부	10	10
3. 시행과정의 적절성	추진일정의 충실성	과제별 추진계획 준수 여부	10	20
	행정여건.상황변 화에 대한 대응성	모니터링 등을 통해 파악된 여건.상황변화에 적시에 적절히 대응하였는지의 여부	5	10
	관계기관.정책과의 연계성	관련기관.정책과의 연계 및 협조체제를 구축하고 이를 운영하였는지 여부	10	15
4. 정책효과성	정책영향(효과)이 발생한 정도	계획수립시 예상한 정책효과 발생여부 및 해당과제가 상위 목표(성과목표) 달성에 기여한 정도	10	10
계			100	100

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 벤치마킹_ 타 부처 사례

▪ **노동부**

- 공통 지표 50점, 정책단계별 50점을 차등 배점하고 있음

구분	평가항목	평가지표	측정방법	배점
공통 지표 (50)	성과 달성도	목표달성도	· 성과목표달성도 · 목표치 달성수준	25
		성과지표적절성	· 성과지표의 적절성 · 목표치의 적극적 설정여부	20
	과제 중요도	과제 중요도	· 과제 중요성, 과제수행 난이도, 정책추진환경 등을 종합적으로 고려	5
정책 입안	계획의 타당성	계획수립의 적절성	· 사업목적이 명확한지 여부 · 정책내용이 목적달성에 적합한지 여부 · 의견수렴 절차의 적절성	20
	정책시의성	정책시의성	· 정책수립이 시기적으로 타당하고 적절한지 여부	10
	추진과정의 충실성	추진일정의 충실성	· 추진일정이 적정한지 여부 · 사업이 계획대로 추진되었는지 여부 · 분과위원회와의 소통 노력	20
정책 집행	집행과정의 적절성	정책집행의 충실성	· 추진일정의 적정성 · 추진일정의 내용과 수준 준수여부 · 모니터링의 적정성 · 분과위원회와의 소통 노력	30
	적극적 정책추진	적극적 정책추진역량	· 적극적으로 정책을 추진하고 있는지 여부 · 환경변화에의 대응성	20
효과 발생 단계	집행과정의 적절성	정책집행의 충실성	· 추진일정의 적정성 · 추진일정의 내용과 수준 준수여부 · 모니터링의 적정성 · 환경변화에의 대응성 · 분과위원회와의 소통 노력	30
	정책효과성	정책영향이 발생한 정도	· 예상한 정책효과 발생여부 · 외부로부터 긍정적인 평가 여부	20

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 벤치마킹_ 타 부처 사례

▪ **방송통신위원회**
- **지원부서, 사업부서의 평가지표와 배점을 차등 적용하고 있음**

평가항목	평가지표	측정방법	배점	
			자체	조정 지원
계획수립 적절성 (20)	계획수립 시 사전조사, 의견수렴의 충실성(√)	자체평가위원회 위원 직접평가	5	10
	정책분석의 적절성		5	-
	성과지표의 난이도(√)		10	10
시행과정 적절성 (25)	추진일정의 (√)		7	15
	행정여건·상황 변화에 대한 대응성		8	-
	대외활동의 적극성(√)		5	5
	정책소통의 충실성(√)		5	5
성과달성도 (35)	성과지표의 목표달성도(√)		25	25
	성과달성의 난이도(√)		10	10
정책효과성 (20)	정책영향이 발생한 정도(√)		5	20
	정책성과에 대한 만족도	설문조사	15	-
4개 항목	정책부서 11개 지표 (지원부서 8개 지표(√))		100	100

(√) 2012년 신설된 평가지표

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

3. 성과지표 개발 방법

Key Points

- ***Key Job*** : 기존 성과지표의 진단 및 분석
- **Diagnosis** Method Procedure:
  - -지표유형 및 속성분석
  - -지표의 품질 수준 분석

Our Value Proposition

과제 및 지표

성과목표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'10년 목표치	지표 종류 정량화	지표 종류 성격
Ⅰ. 국가통계인프라를 강화하여 국가통계를 선진화한다.						
(1)국가통계의 체계적인 발전을 위해 통계제도를 정비한다.	국가통계발전전략 추진	①국가통계발전전략의 주요 과제 추진	계획 대비 이행여부 확인	계획 추진 완료	정성	산출
		②국가통계발전전략 단위과제 정상 이행률(%)	(정상추진건수/계획건수27건)*100	90	정량	산출
	통계기반 정책관리	③ 통계기반 정책관리개발·개선건수 및 수용 목표달성도(%)	대상기관개발개선수용건수/∑통계정책개선권고건수×100	100	정량	산출
		④통계기반정책관리 평가기한 준수율(%)	(예비 및 실질평가 기한준수건수/평가건수)*100	100	정량	산출
	국가통계 품질진단 실시	⑤정기통계품질진단(외부평가결과 점수	∑진단팀별 평균평가점수/진단팀수	81	정량	결과
		⑥통계품질관리활동 강화 건수	당해연도 ∑품질관리 체계 개선건수	3	정량	산출
	통계기준 분류의 개선 및 활용지원	⑦한국생산물분류 개발 진척률(%)	3개년 사업의 당해연도 목표진척률 달성여부를 확인하여 평가	35	정량	과정
		⑧통계분류서비스 만족도	만족도지수 $\sum x_i/n$	3.9	정성	결과
			x_i는 개인별 응답점수, n은 총 응답자수			
(2)국가통계의 신뢰성 확보를 위해 중립조정을 활성화한다.	국가통계에 대한 중립조정의 활성화	①국가승인통계 정비방안에 따른 정비 완료율(%)	(연내정비완료건수/연내정비대상건수)X100	100	정량	산출
		②국가통계예산의 파악 및 관리	이행여부 확인	추진완료	정성	산출
(3)통계작성 지원으로 국가, 지방자치단체 통계생산을 활성화한다.	통계대행을 통한 통계생산 활성화	①타부처 통계 조사대행 건수	당해연도 통계 대행건수(성취도 확인)	5	정량	산출
		②통계 컨설팅 건수	당해연도 통계 컨설팅 건수(성취도 확인)	3	정량	산출
	지역소득통계 작성 강화	③시군구 GRDP 작성 공표 시도(누적건수)	시군구GRDP 공표시도의 홈페이지 등재 여부	11	정량	산출
		④지역소득통계 추계방법 개선 진척률(%)	계획수립여부,추계방법 검토여부 확인	15	정량	과정

분석/검토 내용

- 지표의 유형
- 투입/과정/산출/결과지표
- 지표의 속성
- 공통/고유지표
- 지표의 품질
- 지표 설명력
- 지표의 산식
- 산식의 적정성

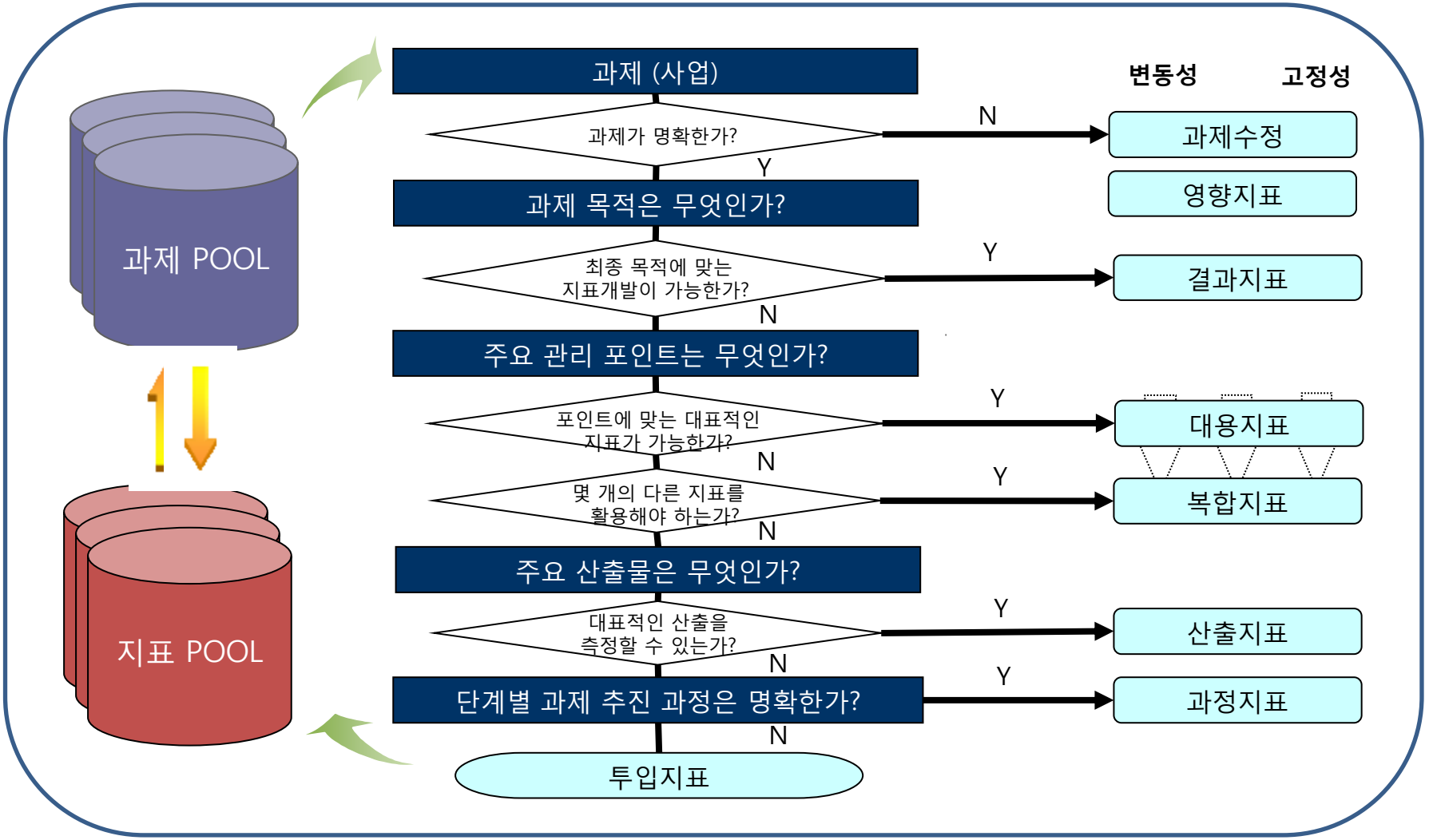
Key Activities

- **지표진단 모형설정**
  - •성과지표 진단의 모형설정
  - •진단 항목 및 내용 명확화
- **지표의 유형 분석**
  - ▪지표의 유형 분류 방법 설정
  - ▪지표의 유형화 및 유형별 수준 분석
- **지표의 속성 분석**
  - ▪지표의 속성 분류
  - ▪지표의 속성별 수준분석
- **지표의 품질 수준분석**
  - ▪지표의 품질측정방법 설정
  - ▪지표별 품질 수준 측정
  - ▪지표별 설명력 산정
- **시사점 정리**
  - ▪시사점의 분류
  - ▪주요과제 설정

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

3. 성과지표 개발 방법

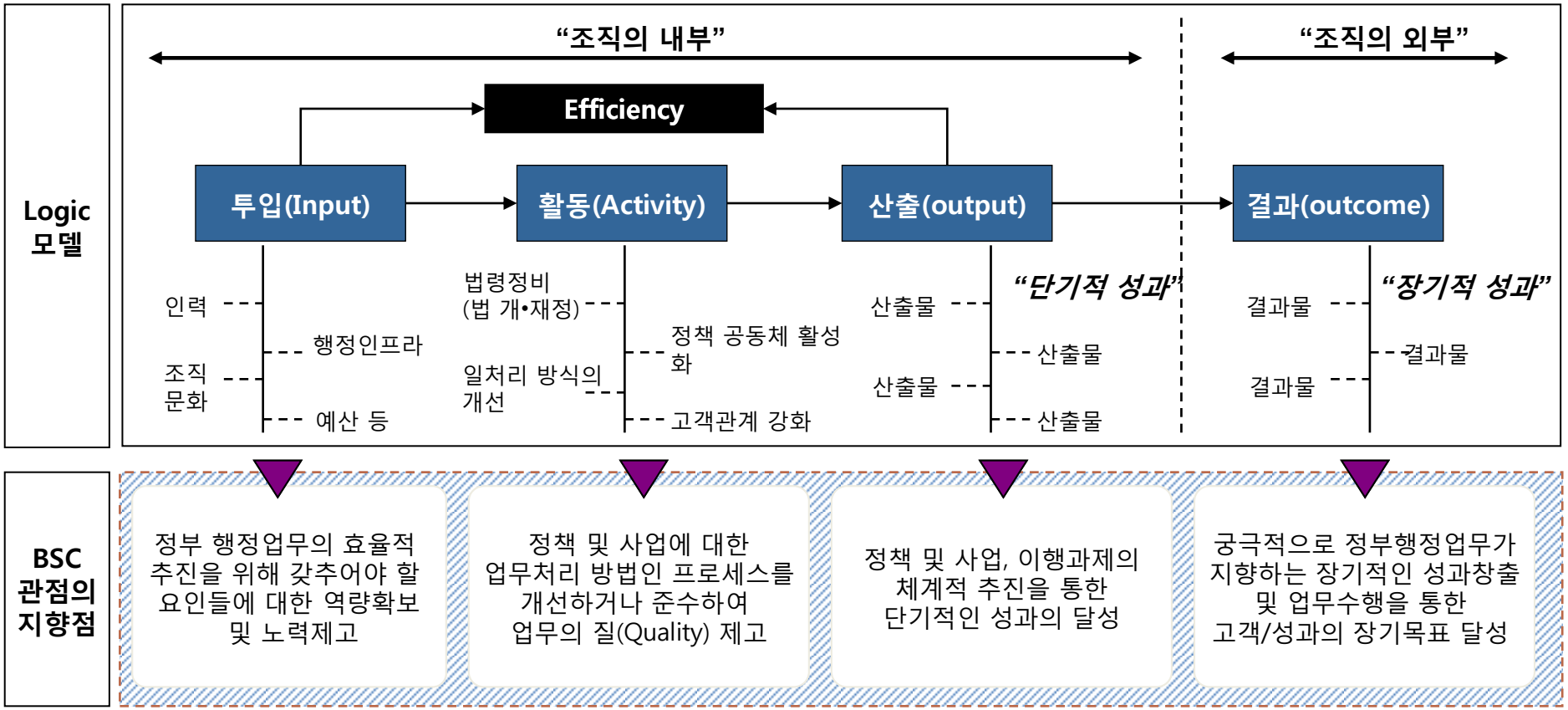
▪ 논리모델방법론을 적용하여 관리과제의 성과지표 수준을 검토



Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

3. 성과지표 개발 방법

- **Business Process-Focused형 성과관리체계는 BSC 성과관리체계의 한계를 Logic Model로 보완 하였으며, 환경부의 Core Process 설정에 따른 성과물 별 프로세스 지표 또한 Logic Model을 적용하여 검증함**



Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

3. 성과지표 개발 방법

▪ **핵심성과지표는 SMART 원칙과 지표선정 기준에 의해서 체계적으로 도출함으로써, 지표의 객관성과 합리성을 제고하고 구성원의 수용도를 제고함**

KPI 선정 원칙

SMART 관점	의미
Strategy-focused	▪**전략과의 연계성** : 조직이 추구하는 전략 방향과의 연계성을 고려한 경영활동 대표성
Measurability	▪**측정 가능성** : 수치화 또는 지수화를 통한 측정 가능성
(data) **A**vailability	▪**데이터 확보 가능성** : 측정을 위한 데이터의 확보 용이성
Relevant to Role	▪**역할과 책임 적합성** : 현 미션과 업무분장표에 의한 관리 / 책임 부여의 적합성
Targeted	▪**목표 설정 용이성** : 구성원들이 업무권한 내에서 직접 지정이 가능한 수준의 목표 설정 정당성

KPI 선정 기준



- 피 평가 대상이 지표의 결과에 상당한 영향을 줄 수 있고 해당 조직에서 통제가 가능한 지표인가?
- 누가 계산해도 같은 결과가 도출될 수 있는가?
- 신뢰할 만한 데이터로 구성되어 있는가 ?
- 해당 핵심성공요소를 측정하기에 가장 적합한 지표인가 ?
- 지표의 측정과 관리가 가능한 수준의 데이터로 구성되어 있는가?
- 평가뿐만이 아니라 정보활용 측면에서 주기 및 시점 등이 유용한 지표인가?
- 지표의 중요성이 장기적으로 유지될 수 있는가 ?
- 조작이나 임의적 수정으로부터 안전한가?

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

3. 성과지표 개발 방법

- 성과지표는 조직의 기능 및 주요직무로부터 도출하는 귀납적 방법과 전략목표로부터 도출하는 연역적 방법으로 구별함



성과목표	관리과제	성과지표
Ⅳ-2. 유역단위별로 물환경 관리체계를 정착시켜 오염원을 차단한다.		①토지매수기금 집행률(%)
		②실질하수처리율(%)
	① 도시가 숨쉬는 물순환 프로젝트 추진	①매수토지 복원율(%)
		②그린빗물인프라 확대계획 수립(%)
	② 도시침수 예방을 위한 하수관거 정비 등 공공하수도 관리 강화	①전국하수도보급률(%)
		②상습침수지역 하수도정비 중점관리지역 지정율(%)
		③하수처리수 재이용률(%)
		④농어촌지역하수도보급률(%)
		⑤에너지자립화율(%)
	③ 통합·집중형 하천환경개선 추진	①통합형 오염하천 개선 추진율(%)
		②3대강 총량관리 목표수질 설정(안)마련(%)
		③한강수계법령개정(안) 마련(%)
		④익산왕궁 정착농원 현업축사 토지매수에 따른 축산계 오염물질 삭감량(kg/일)(공통)

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_성과체계

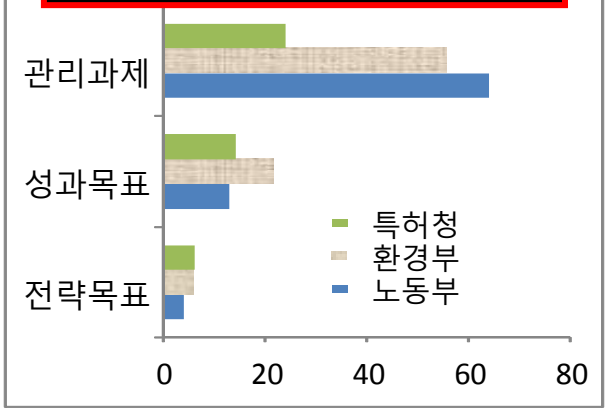
▪ **유사기관의 전략목표, 성과목표, 관리과제, 지표수를 비교하였을 시, 관리과제별 평균 지표수는 1.3~2.8로 나타남**

전략목표	구분		2012년 환경부 성과지표					
			소계	지표성격				정량지표
				투입	과정	산출	결과	
6	성과목표	22	28	0 0%	0 0%	9 -32.10%	19 -67.90%	22 -78.60%
	관리과제	56	155	0 0%	3 -1.90%	87 -56.10%	65 -41.90%	118 -76.10%

전략목표	구분		노동부 성과지표					
			소계	지표성격				정량지표
				투입	과정	산출	결과	
4	성과목표	13	20	1 -5.00%	1 -5.00%	4 -25.00%	14 -70.00%	19 -95.00%
	관리과제	64	132	5 -3.80%	36 -27.30%	40 -30.30%	51 -38.60%	86 -65.20%

전략목표	구분		특허청 성과지표					
			소계	지표성격				정량지표
				투입	과정	산출	결과	
6	성과목표	14	15	-	-	7 -46.70%	8 -53.30%	7 -46.70%
	관리과제	24	30	-	-	16 -53.30%	14 -46.70%	16 -53.30%

기관별 전략목표, 과제 비교



관리과제/지표 비교

기관 명	관리과제	지표
기획재정부	98	162
교육과학기술부	122	291
법 무 부	61	78
국 방 부	60	159
문화체육관광부	62	157
농림수산식품부	70	147

기존의 전략체계 설정 기준

① (성과목표 설정) 전략계획의 전략목표별로 중간단계 목표인 성과목표를 3~4개씩 설정함

② (관리과제 선정) 성과목표 달성을 위한 수단으로서 성과목표와 연계성이 있는 모든 정책사업을 선정(성과목표별 2~3개)

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_성과체계

▪ **전략목표 Ⅳ(물,상하수), 전략목표 Ⅴ(기후대기, 국제)**
※ 관리과제별 평균 지표수에 비하여 관리해야 할 지표수가 많게 나타남
→ 성과지표의 품질이 낮아질 우려가 있음

전략	성과목표			관리과제		
	목표(A)	지표(B)	성과목표별 지표 개수(B/A)	과제(C)	지표(D)	과제별 지표개수(D/C)
전략목표 Ⅰ(환경정책)	3	4	1.3	7	19	2.7
전략목표 Ⅱ(환경보건)	4	4	1.0	8	22	2.8
전략목표 Ⅲ(자연)	3	3	1.0	10	24	2.4
전략목표 Ⅳ(물,상하수)	3	4	1.3	9	36	4.0
전략목표 Ⅴ(기후대기, 국제)	3	4	1.3	8	30	3.8
전략목표 Ⅵ(자원순환)	3	3	1.0	7	17	2.4

전략체계 설정 기준

① (성과목표 설정) 전략계획의 전략목표별로 중간단계 목표인 성과목표를 3~4개씩 설정함

② (관리과제 선정) 성과목표 달성을 위한 수단으로서 성과목표와 연계성이 있는 모든 정책사업을 선정(성과목표별 2~3개)

③ (성과지표 개발) 과제 달성을 위한 성과지표 개발(관리과제별 2~3개)

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_개선방향

▪ 정책대표성, 연계성, 목표적정성, 산식적정성의 검토 기준

검토 기준	세부내용
정책 대표성	- 성과목표의 핵심적인 내용이 포함되고 사업의 성과를 직접 측정할 수 있도록 대표성을 갖는 지표 - 목표달성만을 의식하여 지엽적인 지표가 제시되지 않도록 사업활동의 결과를 충분히 포함(대표) ※ 성과지표의 대표성이 낮은 경우에는 성과지표를 통해 성과목표의 달성여부를 판단하기 곤란함
연계성	- 성과지표의 인과성을 충족시키기 위해서 결과에 영향을 미칠 수 있는 외부요인의 통제가 가능한 지표 -목표와 결과간의 인과관계를 파악할 수 있어야 함 (예산과 인력을 투입하기만 하면 달성되는 지표는 배제)
목표 적정성	- 성과지표의 목표치를 적절하게 설정하고, 그 근거를 명확하게 제시 - 업무수행을 적극적으로 하고자 하는 의지를 반영하여 도전적인 목표치를 설정
산식 적정성	-측정방법은 정량적 측정이 가능하도록 구체화되어야 하고 -성과측정 자료는 정확하고 신뢰성이 있어야 함 ※ 이미 계량화되어 측정의 객관성이 확보되었거나, 국제적으로 통상 활용되는 국제평가지수를 사용하는 것도 좋은 방법이며, 환경부 내부 통계 등을 참고하는 노력이 필요함

※ 성과목표 또는 사업의 핵심적인 내용을 대상으로 구체적이고 명확한 성과지표를 개발
※ 구체적이고 명확한 성과지표는 목표 달성 정도를 쉽게 판별할 수 있도록 해주고, 조직구성원 모두가 쉽게 이해할 수 있도록 함

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_개선방향

▪ 공통적 개선 방향(1/2) – 성과계획서, 성과관리시행계획(안)의 대표적인 문제점

<관리과제>

① 성과목표와 연계성 및 기여도가 낮은 경우 → 제외 또는 통합

② 과제간 레벨, 균형성이 낮은 경우 → 과제 분리 또는 통합

③ 과제가 세분화되어 있는 경우 → 과제 통합

<성과지표>

① 모든 부서에서 공통적으로 수행하는 일상적인 업무(계획 수립, 전략 수립 등)를 성과지표로 활용한 경우 → 제외/통합/신규지표 제시

② 업무를 세분화(대상별, 단계별 지표 도출 등) 해서 지표를 도출한 경우 → 제외/통합/정책대표성을 가진 성과지표 제시

③ 과제별 지표설정 기준 미 제시 → 과제 달성을 위한 성과지표 개발은 관리과제별 2~3개 도출, 기준 제시

<목표 값>

① 매년 100% 목표 달성으로 성과관리로 의미를 상실한 경우 → 지표 변경 또는 산식 변경

② 지표의 품질은 좋으나 임계 상황 또는 매년 목표를 높이기 어려운 경우 발생 → 대체 지표 제시 또는 산식 변경

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_개선방향

▪ 공통적 개선 방향(2/2)

<개선1> 지표명이 과제 표현으로 작성된 경우	개선방법)지표 명 개선 ※ 지표 명은 00건수, 00횟수, 00비율, 00공정율, 00진척율, 00점수 등 성과를 어떻게 측정할지에 대한 내용을 구제적으로 포함해야 함 예시1) ① (현 지표 명)국가생물다양성전략 수립 --> (지표 명 보완)국가생물다양성전략 수립 추진율 ② (현 지표 명)국가생물다양성센터 구축 --> (지표 명 보완)국가생물다양성센터 구축 공정율 ③ (현 지표 명)국가생물종목록 구축 --> (지표 명 보완)국가생물종 목록화 추진율
<개선2> 지표가 세분화 또는 유사한 지표가 다수인 경우	예시2) 전략 수립, 센터 구축, 목록화 3개 지표가 도출된 경우 ① 국가생물다양성전략 수립 ② 국가생물다양성센터 구축 ③ 국가생물종목록 구축 개선 방법1) 대표성 또는 중요도가 낮은 지표는 제외하고 대표성이 높은 1~2개 지표만 사용 ※ 정책시행 초기 또는 국정과제와 연계된 중요한 지표는 활용 개선 방법2) 유사 지표 통합, 지수로 사용 -> 지표 명 : 생물다양성 종합관리체계 구축지수 -> 산식 : [(실적/국가생물다양성전략 수립 추진 계)획×가중치 + [(실적/국가생물다양성센터 구축 계획)×가중치 + [(실적/국가생물종목록화 계획)×가중치]
<개선3> 유사한 지표가 다수인 경우	예시3) 유사지표 2개 개발된 경우 ① 주한미군 공여 구역 주변지역 환경기초조사 실시율(%)(공통) ② 토양오염 확인 국가부지 비율(%)(공통) <u>개선 방법1) 유사 지표 통합, 지수로 사용</u> -> 지표 명 : 오염토양 관리지수 -> 산식 : 환경기초조사 실시율×가중치 + 토양오염 확인율×가중치 ① 산업단지 토양오염지역 개선율(%) ② 구 장항제련소 주변 비매입구역 오염토양 정화율(%) <u>개선 방법2) 유사 지표 통합</u> -> 지표 명 : 오염토양 정화율 -> 산식 : 토양오염 개선 면적/오염 토양 면적 × 100%

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_국정과제 성과지표 개발

▪ 94. 환경유해물질 관리 및 환경 피해구제 강화

주관과제

번호	성과지표	13년도 목표치	목표치 설정사유 및 평가방법	검토내용	개선의견
1	정부 화학사고 대책을 포함하는「유해화학물질 관리법」개정·시행	법률 개정	• 근본적인 화학사고의 예방·대응을 위한 정부의 각종 정책의 추진 근거가 되는 대표적인 성과지표. 유해화학물질 관리법 개정 시 달성.	• 성과지표의 표현으로 적합하지 않음 • 성과지표 및 산식이 과제의 목적 달성정도를 나타내는데 있어 정보 전달력이 부족함 • 단년 목표 대비 실적을 전체 목표 대비 추진율로 변경 필요	• (지표개선)「유해화학물질 관리법」개정 추진율 • (산식개선) 추진 실적/중장기 목표(2017년 법률 시행)× 100% • (목표)30% -TF운영 및 토론회 개최 (5%) -부처안 확정 (10%) -법제처 심사 (15%) -국회 제출 (20%) -법률 개정 (30%) … -법률 시행(100%)
2	노후 슬레이트 지붕 철거목표 대비추진율(%)	13%	• 임기내 30년 이상 노후 슬레이트(104,000동) 철거를 위해 13년말까지 13% 달성 필요. '13년 배정물량(20,000동)대비 70%로 수요자 사정에 따라 포기율 37%('12년)를 고려하여 매우 적극적으로 설정	• 성과지표 표현을 명확히 하고 단순화할 필요가 있음. • 즉, 지표명에 목표대비라는 표현은 바람직스럽지 않음(반드시 목표대비 표현을 써야 하는 경우는 노후 슬레이트 지붕 철거 중기목표 대비 추진율 표현으로 함이 좋겠음)	• (지표명 개선)노후 슬레이트 지붕 철거율(%)
3	어린이활동공간 안전진단 건수	2,000건	• 어린이 건강보호를 위한 환경안전관리기준의 안정적 도입 및 시설 소유자의 경제적 부담 감소	• 성과지표는 산출지표로 과제의 목적달성 정도를 나타내는 데 있어 정보 전달력이 약함 • 단순건수보다는 전체 대상 시설 대비 진단 건수로 변경이 필요함	• (지표개선) 어린이활동공간환경안전 진단율 • (산식개선) 안전 진단 건수/전체 대상 시설 수 × 100%

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_국정과제 성과지표 개발

▪ 94. 환경유해물질 관리 및 환경 피해구제 강화

주관과제

번호	성과지표	13년도 목표치	목표치 설정사유 및 평가방법	검토내용	개선의견
3	환경보건센터 지정 확대(개소수, 누적)	15개소	• 빈발하는 화학사고를 계기로 불화수소가스, 염소가스 등 유해가스 노출로 인한 건강영향 관리를 위한 환경보건센터 1개소 추가 지정	• 성과지표는 산출지표로 과제의 목적달성 정도를 나타내는 데 있어 정보 전달력이 약함 • 단순 개소수 보다는 전체 지정 관리대상 병원 수 대비 지정 병원 수 비율로 변경 필요	• (1안 지표개선)환경보건센터 지정 병원 비율 (산식) 환경보건센터 지정 병원 수/전체 대상 병원 수× 100% • (2안 지표명 개선)환경보건센터 지정병원 수 *만약 환경보건센터 지정기준이 공단 혹은 산업시설이 많은 지역을 대상으로 선정하는 경우라면 우선 관리대상을 명확히 한 상태에서 지표나 산식을 개선하는 것이 바람직함(예, 환경보건센터 지정 병원비율:지정 병원수/관리 대상전체 개소수 x 100)
4	환경오염피해 배상 및 구제제도 도입	법률안 국회제출	• 제도 도입과정에서 의견대립이 예상되는 이해관계자(산업계, 시민단체 등)의 의견조율기간이 필요하며, 제도도입을 적극적으로 도모하고자 금년 내 법안 국회제출을 목표로 설정	• 성과지표의 표현으로 적합하지 않음 • 성과지표 및 산식이 과제의 목적달성 정도를 나타내는데 있어 정보 전달력이 부족함 • 단년 목표 대비 실적을 전체 목표 대비 추진율로 변경 필요	• (지표개선)환경오염피해 배상구제 제도 도입 추진율 • (산식)추진 실적/중장기 목표(2015년 법률 시행)× 100% • (목표) 20% -TF운영 및 토론회 개최 (5%) -부처안 확정 (10%) -법제처 심사 (15%) -국회 제출 (20%) -법률 제정 (30%) … -시행령 제정(90%) -법률 시행(100%)
5	소송지원제도 도입	규정마련 및 시범실시	• 사회적 취약계층을 대상으로 매우 적극적인 성과지표로서 제도도입을 위해 13년말까지 근거규정 마련, 시범실시하고 임기내 하위법령까지 개정하여 성과달성할 것으로 판단	• 성과지표 표현으로 적합하지 않음 • 성과지표 및 산식이 과제의 목적달성정도를 나타내는데 있어 정보 전달력이 부족함 • 단년 목표 대비 실적을 전체 목표 대비 추진율로 변경 필요	• (지표개선)소송지원제도 도입 추진율 (산식)4번 지표 참고 (목표)4번 지표 참고하여 설정

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_국정과제 성과지표 개발

▪ 99. 기상이변 등 기후변화 적응

주관과제

번호	성과지표	13년도 목표치	목표치 설정사유 및 평가방법	검토내용	개선의견
1	정지궤도 환경위성 개발(진척률)	22%	• '18년 발사(100 %)를 위해 개발 진도별 목표 설정	• 성과지표 표현의 명확화 필요	• (지표개선)정지궤도 환경위성 개발 추진율(혹은 진척율) • (산식)진척율 = 추진실적 누계/2018년 발사 × 100%
	기후변화 시나리오 활용률	50%	• 활용정보 생산 - RCP 남한상세(1km 이하) 앙상블 시나리오 기준 - 기본 시나리오 3종, 앙상블 시나리오 4종, 응용정보 5종으로 총 12종 생산 목표 *IPCC 및 국립기상연구소 시나리오 개발일정에 따라 산출 • 적응정책 적용 - 당해 수립 적응정책 수는 '저탄소 녹색성장 기본법'에 따라 수립된 지자체 세부시행계획 수 - 시나리오 반영 정책 수는 기상청 제공 명시 및 시나리오 분석결과가 적응정책과 연계된 정책 수 - 2013년 정책수립 대상인19개 지자체 중 10개 기관에서 활용을 목표. 매년 10%씩 증가	• 산식이 2개 이상인 경우 지표명을 지수로 표현하는 것도 하나의 방법 임 • 산식에 적합하게 지표명과 세부 산식 보완 필요 (예, 전체 목표건수에 대한 합리적이고 객관적 수치제시 필요	• (지표명 개선)기후변화 시나리오 활용 지수 • (산식) (활용정보 생산율)×0.5 + (적응정책 적용율) × 0.5
2	기후변화 건강피해 및 예방 감시체계 운영실적	50점	• {(∑ 일일 보고완료 응급의료기관 수/대상 응급의료기관 수/운영일 수) × 50} + {당해년도 거점구축 수 / 거점 구축 목표수(16개)× 50}	• 산식이 2개 이상인 경우 지표명을 지수로 표현하는 것도 좋은 방법임 • 산식의 계산방식이 적합한지 확인 필요	• (지표명 개선)기후변화 건강피해 및 예방 감시체계 운영 지수 • (산식) 감시체계 운영율×0.5 + 거점 체계 구축율 × 0.5 => 운영율 = 보고 일 수/운영일 수 => 구축율 = 거점구축 수 / 응급의료 기관 수

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_국정과제 성과지표 개발

▪ 99. 기상이변 등 기후변화 적응

주관과제

번호	성과지표	13년도 목표치	목표치 설정사유 및 평가방법	검토내용	개선의견
2	생물자원 발굴 및 확보율(누적)	67%	• '20년까지 6만종 발굴 계획으로 '20년 계획 대비 조사·발굴된 생물자원 종수(누적)로 산정	• 적합함	
3	재이용 확대를 위한 물 재이용 촉진법 개정	법률 개정	• 물 재이용 촉진을 위하여 금년내 관련 법률의 개정을 완료토록 성과 목표 설정	• 성과지표의 표현으로 적합하지 않음 • 성과지표 및 산식이 과제의 목적달성 정도를 나타내는데 있어 정보 전달력이 부족함 • 단년 목표 대비 실적을 전체 목표 대비 추진율로 변경 필요	• (지표개선)물 재이용 촉진법 개정 추진율 • (산식) 추진 실적/중장기 목표(2015년 법률 시행)× 100% • (목표) 30% -TF운영 및 토론회 개최 (5%) -부처안 확정 (10%) -법제처 심사 (15%) -국회 제출 (20%) -법률 개정 (30%) … -시행령 제정(90%) -법률 시행(100%)
4	기후변화 리스크평가 실시 기업체(공기업·산업계)수	10개	• '13년 기후변화적응 리스크평가 매뉴얼을 마련하여 공기업 5개와 산업계 5개를 대상으로 시범사업 수행	• 적합함. 2014년도에는 참여율을 지표로 관리하여야 함(가능하면 • 사업 초기라하더라도 실시대상 전체에 대해 참여기업수를 나타내는 참여율이 더 의미가 있으므로 검토요망)	

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_국정과제 성과지표 개발

▪ 102. 환경서비스 품질수준 제고

주관과제

번호	성과지표	13년도 목표치	목표치 설정사유 및 평가방법	검토내용	개선의견
1	(가칭)환경오염물질 통합관리에 관한 법률 제정 추진	법률안 입법예고	• 제도 도입 과정에서 산업계 반대 등에 대한 의견조율이 필요하고, 시범사업 추진, 비용・편익분석, 부처협의 등의 입법 준비에 따른 소요시간을 감안할 때 금년 내 입법예고까지의 적극적인 목표 설정	• 성과지표의 표현으로 적합하지 않음 • 성과지표 및 산식이 과제의 목적달성 정도를 나타내는데 있어 정보 전달력이 부족함 • 단년 목표 대비 실적을 전체 목표 대비 추진율로 변경 필요	• (지표개선)물 재이용 촉진법 제정 추진율 • (산식) 추진 실적/중장기 목표(2017년 법률 시행)× 100% • (목표) 30% -TF운영 및 토론회 개최 (5%) -부처안 확정 (10%) -법제처 심사 (15%) -국회 제출 (20%) -입법 예고 (25%) -법률 제정 (30%) … -시행령 제정(90%) -법률 시행(100%)
2	농어촌상수도 보급률	67.60%	• 임기내 80% 보급률 달성을 목표로 13년말까지 67.6% 달성 추진	• 적합함	
3	전국 114개 중권역 "좋은물" 달성비율(T-P기준)	77.20%	• "맑고 깨끗한 물 환경"을 좋은 물로 표현하여, 성과목표를 직접적으로 대변하고 목표달성 정도를 수치화한 지표로써 밀접한 연관성을 가짐. 특히, 그동안 성과지표인 BOD의 좋은물 달성비율이 80%를 상회하고 있어 조류발생 등 2차 오염을 유발하는 영양물질인 T-P로 수질관리 주요지표로 전환	• 적합함	

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_국정과제 성과지표 개발

▪ 102. 환경서비스 품질수준 제고

주관과제

번호	성과지표	13년도 목표치	목표치 설정사유 및 평가방법	검토내용	개선의견
3	오염·복개하천 생태복원 실적	97㎞	• 임기내 710㎞달성을 위해 13년말까지 97㎞달성이 필요. 사업초기의 매우 적극적인 성과지표로서 100㎞ 초과시 초과달성으로 판단 가능	• 정성과지표 표현으로 적합하지 않음 • 단순출형 성과지표로 지표가 과제의 목적달성 정도를 나타내는 데 있어 정보 전달력이 약함 • 단년 목표 대비 실적을 전체 목표 대비 추진율로 변경 필요	• (지표개선)하천 생태복원율 (산식)복원 길이/중기목표 복원 길이× 100%
4	수도권(서울) 미세먼지 연평균 농도(㎍/㎥) (1~9월, 황사일 제외)	41㎍/㎥	• 임기내 수도권 미세먼지 농도 12%개선을 위해 매년 선형적 감소로 개선목표를 설정, 본격적인 대책 시행이 '15년부터임을 고려할 때 '13년도 목표치(41)를 달성할 경우 초과달성으로 판단 가능	• 적합함	•

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_국정과제 성과지표 개발

▪ 105. 자원·에너지의 낭비를 줄여 자원순환사회 실현

주관과제

번호	성과지표	13년도 목표치	목표치 설정사유 및 평가방법	검토내용	개선의견
1	순환자원거래소 시스템 단계적 확대 운영	시스템 증설	• 순환자원거래소 운영을 통한 자원순환실천문화 확산, 재활용 활성화를 위해 시스템 증설 및 전문 서비스를 제공하여야 함	• 지표 표현으로 적합하지 않으며 이는 과제표현임. 또한 성과를 측정하는데도 적합하지 않음(가능하면 계량화를 통해 측정할 수있도록 하는 것이 좋음)	• (지표개선)순환자원거래소 매출액
2	폐전기·전자제품 국민 1인당 재활용량(kg)	3.2kg	• '17년 4.5kg 수준을 달성하기 위한 중간목표에 해당하며, EU의 목표량 수준인 4kg/인을 초과 달성하는 매우 적극적인 성과지표임	• 적합함	•
3	가용 폐자원의 에너지화율	8.15%	• 임기내 20% 달성을 위해 13년말까지 8.15% 달성이 필요.	• 적합함	•
4	미처리 폐기물 매립 제로화를 위한 관련 법 개정	부처협의	• 사업기간 장기소요 및 이해관계자 복잡	• 성과지표의 표현으로 적합하지 않음 • 성과지표 및 산식이 과제의 목적달성 정도를 나타내는데 있어 정보 전달력이 부족함 • 단년 목표 대비 실적을 전체 목표 대비 추진율로 변경 필요	• (지표개선)미처리 폐기물 매립 제로화를 위한 관련법 개정 추진율 • (산식) 추진 실적/중장기 목표(2017년 법률 시행)× 100% • (목표) 30% -TF운영 및 토론회 개최 (5%) -부처안 확정 (10%) -법제처 심사 (15%) -국회 제출 (20%) -입법 예고 (25%) -법률 개정 (30%) … -시행령 제정(90%) -법률 시행(100%)

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_국정과제 성과지표 개발

▪ 82. 생태휴식공간 확대 등 행복한 생활문화공간 조성

협조과제

번호	성과지표	13년도 목표치	목표치 설정사유 및 평가방법	검토내용	개선의견
1	생태휴식공간 조성률(%)	18%	• 5년간 추진할 생태복원사업(자연마당, 생태놀이터, 도시 훼손지 복원) '17년도 계획면적(183㎡) 대비 '13년도 조성면적 비율	• 적합함	•
2	'층간소음 이웃사이서비스' 지역 확대(1개→5개지역)	5개	• 임기내 국민 불편해소를 위해 수도권 1개지역에서 13년 말까지 5대 광역시(부산, 대구, 광주, 대전, 울산)로 확대하여 층간소음 관리를 강화	• 산출 지표이므로 가능하면 결과성인 층간소음 관리서비스 수혜정도를 지표화하는 것이 바람직함	• (신규지표)서비스 센터당 평균서비스 이용건수 • (산식) 조정 지원 건수/서비스 센터 수

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_국정과제 성과지표 개발

▪ 92. 총체적인 국가 재난관리체계 강화

협조과제

번호	성과지표	13년도 목표치	목표치 설정사유 및 평가방법	검토내용	개선의견
1	1. 산림재해(산불, 산사태, 병해충) 대응 목표 달성률	100%	• 산림재해별 안전 대응체계 확립으로 국민 생명과 재산피해 최소화	• 지표의 불명확성 개선필요(대응목표를 금액, 인명, 건수 등으로 구체화 필요) • 또한 목표치 설정의 합리성이 부족 (필요시 중기 목표정도를 기준으로 설정고려)	• (산식) 산림재해 피해액 목표달성율 *--% + 피해 인명수 목표달성율 * --%
	2. 재해위험지구 정비율(총312개소)	6%	• 임기내 국립공원 재해위험지구 정비 70% 달성을 위해, '13년도에는 전 국립공원 재해위험지역에 대한 실태조사와 정비를 병행하여 추진	• 적합함	•

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_국정과제 성과지표 개발

▪ 98. 온실가스 감축 등 기후변화 대응

협조과제

번호	성과지표	13년도 목표치	목표치 설정사유 및 평가방법	검토내용	개선의견
1	온실가스 감축 로드맵 마련	로드맵 마련	• 온실가스 감축 관련 국제사회 약속(국가 온실가스 감축목표)의 원활한 이행을 위해서는 "온실가스 감축 로드맵" 마련이 필수	• 지표 표현으로 적합하지 않으며 과제의 목적달성이나 직접적인 성과를 측정하는데 적합하지 않으며 산식을 구체화 하는 것이 필요	• (지표개선)온실가스 감축 로드맵 추진율 (산식) 추진 실적/로드맵 마련 계획× 100% (목표 예시) 100% -TF 운영 (5%) -부처, 관계 기관 협의 (10%) -.... -이행과제 협의, 확정(90%) -로드맵 수립 (100%)
2	기후변화국제협상 관련 국내 이해관계자 의견수렴 활동 횟수(회)	4회	• 기후변화국제협상과 관련하여 국내 이해관계자 의견 수렴을 통하여 Post-2020 신기후체제에 대한 협상 전략 마련	• 결과 지향성이 낮은 산출 지표로 지표 개선이 필요하며 측정방법과도 연계성이 부분적으로 부족 (예, 의견수렴과 자료집 발간의 불일치 등)	• (지표개선)기후변화국제협상 전략 수립 추진율 (산식) 추진 실적/전략 수립 계획× 100% 목표 예시) 20% -의견 수렴 4회 (10%) -자료집 발간 회 (20%) -.... -전략과제 협의, 확정(90%) -전략수립 (100%)
3	우리나라가 GCF 유치시 지원약속한 개도국 능력배양기금 4천만불 활용사업 추진	활용계획 수립	• 우리나라가 GCF에 '14~'17년간 기부공약한 개도국 능력배양기금 4,000만불의 효과적인 활용방안을 마련하고 주관부처인 기재부, 외교부·산업부 등 관계부처 및 GCF와 협의를 적기에 완료하였음을 확인할 수 있는 지표임	• 지표표현의 부적합(과제형) 결과 지향성이 낮은 산출 지표로 지표개선이 요구되며 단순 명료하게 보완 필요	• (지표개선)활용계획 추진율 (산식) 추진 실적/활용계획 수립× 100% (목표 예시) 90%-아래는 예시 -이해관계자, 관련부처 의견 수렴 (20%) -공청회 실시(60%) -..... -계획 수립 (90%) -홍보(100%)

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_국정과제 성과지표 개발

▪ 103. 환경과 조화되는 국토개발

협조과제

번호	성과지표	13년도 목표치	목표치 설정사유 및 평가방법	검토내용	개선의견
1	국토-환경계획 연동제 시행을 위한 법령 정비	공간환경계획 수립지침 마련·보급	• 연동제 시행을 위한 법률적 기반 마련은 제도 시행의 시발점이자 필수 사항임	• 성과지표의 표현으로 적합하지 않음 • 성과지표 및 산식이 과제의 목적달성 정도를 나타내는데 있어 정보 전달력이 부족함 • 단년 목표 대비 실적을 전체 목표 대비 추진율로 변경 필요	• (지표개선)국토-환경계획 연동제 시행을 위한 법령 정비 추진율 (산식) 추진 실적/중장기 목표(2015년 법률 시행)× 100% (목표) 30% -TF운영 및 의견 수렴 (5%) -부처안 확정 (10%) -법률 및 지침 개정 (20%) -공간환경계획 수립지침 마련(25%) -지침 보급(25%) -.... -환경정책기본법 개정(90%) -시행(100%)
4	국가환경지도 개발	국가환경지도 개발	• 국토.도시계획과 환경계획의 연계를 위한 기술적 지원체계로 국가환경지도 개발은 반드시 필요	• 성과지표 표현으로 적합하지 않음 • 성과지표 및 산식이 과제목적달성이나 성과를 나타내기에 정보 전달력 이 약함(측정해야할 성과지표와 목표가 동일함) • 단년 목표 대비 실적을 전체 목표 대비 추진율로 변경 필요	• (지표개선)국가환경지도 개발 추진율 (산식) 추진 실적/전체 목표 × 100% (목표) 30% -의견 수렴 (5%) -로드맵 마련(10%) -국가환경지도 구축 시범사업실시 (20%) -공간환경계획 수립지침 마련(25%) -국가환경지도 형식 표준화_서울, 충남(50%) -.... -국가환경지도 형식 표준화(100%)

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_성과계획 성과지표

▪ 성과지표에 대하여 정책대표성, 연계성, 목표적정성, 산식적정성의 검토의견 및 개선의견 도출(별첨으로 첨부)

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
성과목표지표	국민생태체감도 증가율				▯	지표명과 산식이 일치하지 않음 (증가율 산식이 아님)	[산식 개선]도시생태계 복원면적(19만㎡), 수변생태축 마스터플랜(수립), 보호지역 추가지정(7개소)는 과제 수준으로 산식에서 제외 요 [지표 개선]국민생태 체감도
한반도 생태가치 제고를 위한 생태축 보전·복원	훼손단절 생태축 복원		▯		▯	지표 명 표현이 적합하지 않음 (과제 명 표현임)	[지표 개선]현재 산식에 적합한 지표 명칭은 훼손단절 생태축 복원율
	국가 수변핵심생태축 생태현황정보 확보		▯			생태축 복원을 위한 하위 지표로 부서 내부 관리 또는 지표 통합 검토 필요	이는 성과지표의 하부수단으로 판단됨. 지표 제외 또는 아래 지표와 통합
	국가 습지인벤토리 모니터링 및 재평가 추진율		▯			생태축 복원을 위한 하위 지표로 부서 내부 관리 또는 지표 통합 검토 필요	[지표 통합] 국가 수변핵심생태축 생태현황정보 확보와 국가 습지인벤토리 모니터링 및 재평가 추진율->[신규 명]생태축 보전·복원 기반 구축 지수 [산식 개선]국가 수변핵심생태축 생태현황 정보확보율×가중치+ 국가 습지인벤토리 모니터링 및 재평가 추진율×가중치)
국민이 쉽게 접할 수 있는 도시생태공간 확대	도시생태계 복원면적				▯	전체 복원 대상 면적이 산출이 되는 경우에는 전체 복원대상 면적 대비 실적으로 측정하는 것이 적정함	[지표 개선]도시생태계 복원율 [산식 개선]도시생태계 복원 면적/총 대상면적 [신규 지표 검토]가능한 경우 도시생물 다양성 지수
	도시비오톱지도 작성 로드맵(안) 수립	▯	▯			도시비오톱지도 작성 로드맵(안) 수립은 도시생태계복원을 위한 하위 지표로 부서 내부 관리지표로 검토 필요	[지표 개선](도시비오톱지도 작성 로드맵 추진율) [신규 지표검토]도시비오톱 면적 비율=도시비오톱 면적/도시 면적
생태기반(Eco-Base) 지역발전체계 구축	제주도 지질공원 방문객 증가율(%)		▯			일부 지역에 한정된 지표로 전략 연계성이 낮음(제주도 외 지역 다른 지역 실적 포함 필요)	[신규 지표]생태관광 방문객 수 = 전국 생태관광 방문객 수 [신규 지표 검토]지역의 소득액 혹은 소득증가율
	탐방로별 스트레스 지수 개발비율(%)	▯	▯			탐방로별 스트레스 지수 개발은 생태기반 구축을 위한 하위 지표라 판단되므로 부서 내부 관리필요. 만약 하위지표가 아닌 관리가 필요하다면 신규지표 개발이 필요	성과관리시행계획에 제외 [신규 지표 검토]관리지역 스트레스 지수 개발율->스트레스 지수 개발건수/전국 지수개발대상 건수*100
	생태관광에 대한 국민 인지도(%)					적합	
DMZ 60주년"생태·평화의 해" 선포	DMZ의 생태·평화적 가치에 대한 국민 인식도					적합	
	지역주민, 군장병 DMZ 생태 교육 참여인원				▯	전체 대상인원이 산출 가능하다면 전체 인원 대비 실적으로 측정하는 것이 적정함	[지표 개선]지역주민, 군장병 참여 DMZ 생태 교육 참여율 [산식 개선](주민참여 프로그램 + 군장병 참여 인원수)/ 중장기 목표 인원

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_성과관리시행계획 성과지표

Ⅰ. 환경과 경제의 조화로운 상생으로 지속가능발전을 구현한다

성과목표	관리과제	성과지표	비고(검토 의견)	개선의견
Ⅰ-1. 환경기술개발과 실용화 촉진으로 신성장 동력 창출에 기여한다.		①환경기술실용화 (건수) (공통)	적합	
	① 고부가가치 환경기술 개발	①특허출원 및 등록(점수/10억원)	적합	
		②SCI급 논문게재 (건수/10억원)	적합	
	② 환경 R&D 투자 효율성 제고	①공사수주액 및 제품 매출액 (억원/10억원)	적합	
		②R&D 투자효율성 제고 활동점수(점)	적합	[목표치]목표치는 100을 넘으면 안됨
Ⅰ-2. 환경산업 역량강화 및 환경서비스를 선진화 한다.		②해외 환경사업 수주발굴액(조원) (공통)	적합	
	① 기업의 자율적 환경관리 및 역량 강화	①환경정보 공개 대상 기관 현장검증 실시 기업수 (개소)	상위지표를 위한 하부 수단지표이므로 내부지표로 활용검토	[지표개선]현장검증 결과 일정기준 혹은 수준 이상 기관의 비율 지표사용
		②환경평가리포트 발간 기업수(개소)	가능하면 우수기업 환경평가 비율을 나타내는 지표가 더 적합	[지표개선]우수기업 환경평가 비율(=우수 환경평가 업체수/기업평가시스템 등록 업체수*100) 검토
		③환경오염피해배상제도 도입(%)	산식이 미흡	[산식개선]검토, 전문가 의견, 법률 제정과 같은 절차별 비율측정이 필요
	② 환경산업 육성 및 해외진출 지원	①환경산업 매출액 (조원)	적합	
		②환경산업 실증화 단지 조성 공정 진척률(%)	적합	
		③환경산업육성 융자지원업체 매출액 증가율(%) (공통)	적합	
Ⅰ-3. 지속가능발전 기반 조성과 대국민 참여를 확대한다.		①녹색제품 시장규모(조원) (공통)	적합	
		②환경교육인원수(만명)	전체 대상인원(분모)을 알 수 있는 표현이 필요	[지표개선]환경교육 실시율(교육생 수/대상자 수*100) 또는 환경교육 증가율 검토
	① 환경교육 및 민관 파트너십 강화	①친환경 국민의식 수준(점)	적합	
		②교육 후 환경의식 및 생활태도 변화도	적합	
		③그린캠퍼스 대학별 녹색인재양성 교과목 이수 인원(명)	가능하면 이수비율이 더 적합	[지표개선]그린 캠퍼스 교육과정 이수자 비율(이수자/선정대학 전체 대상자)검토
		④정부-민간단체 공동협력사업 추진건수	적합	
	② 녹색소비 활성화	①공공기관 녹색제품 구매실적(억원)	적합	
		②녹색매장 지정수(개소)	녹색매장 지정수 지표만으로는 대표성이 미흡함	[지표개선]녹색매장 증가율 지표 검토
	③ 지속가능발전 정책모델 개발 및 확산	①강릉 그린 르네상스 랜드마크 방문자수(만명) (공통)	전체 대상인원(분모)을 알 수 있는 표현이 필요	[지표개선]랜드마크 방문율(방문자 수/년 적정 방문인원 수*100) 검토
		②UNOSD 개도국 역량강화 실적(횟수)	본 지표가 과제의 성과를 제시하기에는 한계	[지표개선]환경부-UNOSD 공동사업화 지수 [산식]공동사업 공정율*가중치+공동사업 전문가평가점수*가중치로 검토
		③환경분야 사회적기업 인증 수(누계)	적합	

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_성과관리시행계획 성과지표

Ⅱ. 맞춤형 환경보건 정책으로 체감하는 생활 환경복지를 실현한다

성과목표	관리과제	성과지표	비고(검토 의견)	개선의견
Ⅱ-1. 화학사고 예방·대응 체계를 정비하여 유해 화학물질 사고를 차단한다.		①화학물질 배출저감 자발적 협약 추가 대상 지역수(개소)	본 지표가 예방은 가능하나 대응은 미흡	[지표개선]화학사고 예방·대응 지수 [지표산식]자발적 협약 추가 대상 지역 선정율(목표/계획)*가중치+대응정비율(목표/계획)*가중치 검토 *대응정비율(2건): 화학물질 유출사고 표준매뉴얼 마련, 현장수습조정관 제도 운영
	① 화학사고 예방·대비·대응을 위한 제도 개선	①화학물질사고 초기 대응용 긴급정보 DB구축 종수	초기대응을 위한 제도개선으로 사용가능	
		②화평법 하위법령(안)마련(%)	주요정책으로 적합	[지표개선]지표표현방식은 화평법 하위법령(안) 마련 추진율이 적합
	② 화학물질 및 잔류성 유기오염물질 관리 강화	①생활화학용품 함유 위해우려 원료물질 위해성평가(개	생활화학용품 함유 전체 원료물질수(분모)를 알 수 있는 표현이 필요	[지표개선]위해우려 원료물질 위해성 평가비율 검토
		②다이옥신 배출시설 배출허용기준 초과율(%) (공통)	적합	
Ⅱ-2. 국민들이 체감하는 생활환경정책 만족도를 80%이상 달성한다.		①체감환경개선을 위한 진단·컨설팅서비스 만족도 (점)	성과목표에 맞게 생활환경정책 만족도가 타당	[지표개선]생활환경정책 만족도 검토 ※산식에 소음진동과 라돈외 생활환경 전반을 일정비율로 포함
	① 정온한 생환환경조성	①소음진동 저감 진단·컨설팅 만족도(%)	향후 목표치 조정	[목표개선]연계성을 위해 14년에는 성과목표의 목표치 수준으로 상향
		②라돈농도 저감 주택 비율(%)	적합	
		③제2차 지하역사 공기질 개선 5개 년대책수립(%)	산식이 미흡	[산식개선]대책검토, 전문가 의견, 대책수립과 같은 절차별 비율측정이 필요
	② 빛공해, 전자파 등 신규 생활공해 대응	①공간조명 설치관리기준 개발(%)	설치관리기준개발이 어느 정도 생활공해 대응정도를 측정할 수 있는지 판단하기 위한 전문가 평가 필요	[지표개선]생활공해 대응지수 검토 필요 [산식]설치관리기준 개발율*가중치+설치관리기준 적합성 전문가평가점수*가중치로 검토
		②좋은 빛환경 조성사업을 통한 조명기구 상향광 저감률(%)	적합	

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_성과관리시행계획 성과지표

Ⅱ. 맞춤형 환경보건 정책으로 체감하는 생활 환경복지를 실현한다

성과목표	관리과제	성과지표	비고(검토 의견)	개선의견
Ⅱ-3. 선진국 수준의 맞춤형 환경보건서비스를 강화한다.		①취약계층 등에 대한 환경보건서비스 만족도(점)	성과목표와 관리과제의 연계성이 미흡함	[지표개선]환경보건분야 SCI급 논문게재(건수/10억원)가 이 위치에 더 적합
	① 환경보건인식 제고 및 환경보건 기술개발(R&D) 강화	①환경보건분야 SCI급 논문게재(건수/10억원)		위치조정 검토
		②환경보건지표(안) 개발(%)	산식이 미흡	[산식개선]지표검토, 전문가 의견, 지표개발과 같은 절차별 비율측정이 필요
		③환경보건 국제 학술주간 운영(%)	산식이 미흡	[산식개선]운영검토, 전문가 의견, 계획수립과 같은 절차별 비율측정이 필요
	② 어린이 등 환경오염 취약·민감계층의 맞춤형 환경보건 서비스 확대	①사회취약계층 진단서비스 제공 건수(건)	성과지표가 과제목적 달성을 측정하는데 대한 대표성이 미약	[지표개선]사회취약계층 진단서비스 제공율(진단서비스 제공건수/(사회취약계층 전체수/100명))로 검토
		②유해가스 환경보건센터 신규 지정(%)	산식이 미흡	[산식개선]검토, 전문가 의견, 지정과 같은 절차별 비율측정이 필요
		③어린이환경보건 종합계획 수립(%)	산식이 미흡	[산식개선]검토, 전문가 의견, 계획수립과 같은 절차별 비율측정이 필요
		④민감계층 건강영향조사 실시율 (%)	적합	
		⑤어린이 활동공간 개선시설 실내공기질 개선율(%)	적합	
Ⅱ-4. 환경성질환 원인의 조기 진단 및 예방과 실효적 구제 서비스를 제공한다.		①석면피해구제 급여 집행율(%)	편성된 예산의 집행이므로 성과목표를 측정하기 위한 지표로서 다소 한계	[지표개선]석면피해구제급여 구제율(구제 공장수/조사공장수)로 검토
	① 환경오염으로 인한 건강피해 예방·관리 확대	①건강영향평가 활성화 방안(안) 마련(%)	산식이 미흡	[산식개선]검토, 전문가 의견, 방안마련과 같은 절차별 비율측정이 필요
		②시멘트공장 지역 주민건강조사 실시 이행율(%)	적합	
	② 생활속 석면안전관리 강화 및 석면피해자 구제 지원 확대	①슬레이트 처리율 (%)	적합	
		②어린이집 등 민감취약계층 이용시설 대상 석면 컨설팅(건수)	적합	
		③석면관련 건강영향조사 실시자 (명)	전체 대상인원(분모)을 알 수 있는 표현이 필요	[지표개선]석면관련 건강영향조사율 검토

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_성과관리시행계획 성과지표

Ⅲ.풀내음과 새소리가 있는 자연환경을 국민의 일상생활속으로 들여온다.

성과목표	관리과제	성과지표	비고(검토 의견)	개선의견
Ⅲ-1. 보전과 복원을 통해 국토환경가치를 높여 전국민이 향유한다.		①국민생태체감도(%)	성과목표와 지표에 적합한 산식이 아님	산식 개선]생태관광 참여자 수, 생태 체감도 등을 산식에 포함
	① 한반도 생태가치 제고를 위한 생태축 보전·복원	①훼손단절 생태축 복원율(%)	반영됨	[산식개선]누적복원개소수/복원대상개소수(50개)*100
		②국가 습지인벤토리 모니터링 및 재평가 추진율(%)	반영됨	
		③DMZ 생태 교육 참여율(%)	반영됨	[산식개선][교육인원/5개년목표인원]×100
	② 국민이 쉽게 접할 수 있는 도시생태공간 확대	①도시생태휴식공간 조성율(%)	적합	[산식개선][조성면적/2017년도 계획면적(160만)] ×100
		②도시훼손지 복원율(%)	반영됨	[산식개선][복원면적/2017년도 계획면적(40만)] ×100
	③ 생태기반(Eco-Base) 지역발전체계 구축	①국립공원 탐방로별 스트레스 지수 개발비율(%)	반영됨	
		②생태관광에 대한 국민인지도(%)	적합	
		③안전사고 발생률(%) (공통)	적합	
Ⅲ-2. 생물다양성을 보전하여 성장동력으로 활용할 기반을 조성한다.		①생물다양성 증가율(%)	적합	[산식개선][발굴 종 수/목표 종 수(1000종) ×100]×0.5+[증식복원 종 수/목표 종 수(4종) ×100]×0.5
	① 한반도 생물다양성 보전 및 복원	①복원대상 포유류 원종 확보 개체수(개체)	전체 복원 대상 개체 수가 산출가능한 경우에는 전체 복원대상 개체수 대비 복원 실적으로 측정하는 것이 적합함	[지표 개선]개체 복원율 [산식 개선]누적 복원 개체 수/2020년 복원 목표 개체 수
		②생태계 위해우려종 지정수(종)	단순 산출 지표임 (외래종의 비율 또는 제거 비율, 피해 정도를 측정할 수 있는 지표 선정이 필요함	[지표 개선]가능하다면 생태계 위해 우려종 분포 비율 (예: 외래 생물종 면적 비율) [산식 개선]외래 생물종 면적/전체 면적 등
	② 국가 생물다양성 관리 활용체계 구축	①생물다양성 인식도(점)	적합	
		②생물다양성 종합관리체계 구축지수(%)	반영됨	
		③국립생태원 생태체험관 관람객수(천명) (공통)	목표 설정근거(국립생물자원관 개관년도와 비교)가 미약함	목표 값]시설 수용 가능 인원 또는 중장기 목표 인원 설정 후 목표 산정 필요
	③ 야생생물과 사람이 공생하는 여건 조성	①부상 야생동물 구조 개체수(개체)	결과 지향성이 낮은 산출 지표로 지표 개선이 필요함	[지표 개선]부상 야생동쿨 자연 복귀율 [산식 개선]지표 보완(예: 자연 복귀율->자연 방사 개체수/구조·치료 개체수)
		②'야생동물 더불어살기' 정책고객 만족도(점)	적합	

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_성과관리시행계획 성과지표

Ⅲ.풀내음과 새소리가 있는 자연환경을 국민의 일상생활속으로 들여온다.

성과목표	관리과제	성과지표	비고(검토 의견)	개선의견
Ⅲ-3. 국민이 참여하고 개발자가 공감하는 환경성 평가로 쾌적한 국민생활공간을 창출한다.		①쾌적한 생활공간 창출성과에 대한 평가단 평가점수(점)	적합	
	① 국민이 지지하는 환경평가제도 운영	①'사회적 약자 배려항목' 환경영향평가 협의 달성도(%)	과제가 세분화돼 있고, 단순 산출지표	[관리과제 통합]① +②을 통합, 국민이 지지하고 공감하는 환경평가제도로 개선 [지표개선]환경평가 제도 운영 지수 산식] ①'사회적 약자 배려항목' 환경영향평가 협의 추진율(%)× 가중치 +②저영향개발(LID) 기법 환경영향평가 적용률(%)× 가중치 +①개발예정지 자연생태조사 지원 서비스 확산율(%) × 가중치
		②저영향개발(LID) 기법 환경영향평가 적용률(%)		
	② 개발자도 공감하는 환경평가제도로 개선	①개발예정지 자연생태조사 지원 서비스 확산율(%)		
		②환경입지컨설팅제 만족도(점)	반영됨	
		③환경영향평가제도 고객만족도(점) (공통)	적합	
	③ 엄격한 평가절차 이행으로 국민환경권과 국토가치 보전	①환경영향평가 협의내용 이행율(%)	적합	
		②권역별 순회 상담서비스 실시(회)	권역별 순회 상담서비스 실시는 단순 산출 지표이며 과제달성을 위한 하위지표로 판단됨	성과계획서에서 제외 또는 지표 개선 [지표 개선]상담 서비스 참여 사업장 비율 또는 상담서비스 만족도
	④ 환경과 조화되는 개발로 국토의 지속가능성 제고	①국토환경 관리기반 구축지수(%)	일부 반영됨 산식개선 필요	[산식 개선]중·장기적 국토환경 변화 모니터링 추진율×가중치 + 공간환경정보의 체계화·고도화 추진율×가중치
		②환경영향평가제도 개선율(%) (공통)	적합	

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_성과관리시행계획 성과지표

Ⅳ. 어디서나 물고기가 뛰놀고 아이들의 멱 감을 수있는 행복한 물환경을 조성한다.

성과목표	관리과제	성과지표	비고(검토 의견)	개선의견
Ⅳ-2. 유역단위별로 물환경 관리체계를 정착시켜 오염원을 차단한다.		①토지매수기금 집행률(%)	단순 산출지표이며 기금집행율 지표가 과제의 성과를 직접측정하는 데는 한계 존재. 투입 예산 비례지표	[지표개선] 4대강 오염면적 복원률(=복원면적/ 4대강 오염면적) or 유역단위 오염지역 감소율=(전년 오염지역-금년 오염지역)/전년 오염지역*100
		②실질하수처리율(%)	적합	
	① 도시가 숨쉬는 물순환 프로젝트 추진	①매수토지 복원율(%)	적합	
		②그린빗물인프라 확대계획 수립(%)	지표 표현으로 적합하지 않으며 성과지표가 과제의 성과를 측정하는데 한계성 존재	부서내에서 관리하고 향후 '불투수면적'으로 지표관리
	② 도시침수 예방을 위한 하수관거 정비 등 공공하수도 관리 강화	①전국하수도보급률(%)	적합	
		②상습침수지역 하수도정비 중점관리지역 지정율(%)	단순 산출지표로 성과지표가 과제의 성과를 측정하는데 한계성 존재	[지표개선] 하수관거 관리지수 [산식 개선]상습침수지역 하수도정비 중점관리지역 지정율*가중치+하수관거 개선지역(하수도중점관리지역 재 침수율*가중치
		③하수처리수 재이용률(%)	적합	
		④농어촌지역하수도보급률(%)	적합	
		⑤에너지자립화율(%)	산식수정 필요	[지표개선]에너지자립화지수 [산식]에너지 절감율*가중치+에너지 자체생산률*가중치 ※에너지 절감율(=기준년도사용량-현년도사용량)/기준년도사용량 ※에너지 자체생산률(=자체생산량/에너지사용량)
	③ 통합·집중형 하천환경개선 추진	①통합형 오염하천 개선 추진율(%)	과정지표 산식과 목표의 불일치	[지표개선]지표와 통합, 통합 하천관리 추진률 [산식]①통합형 오염하천 개선 추진율*가중치+②3대강 총량관리 목표수질 설정(안) 실적*가중치+③한강수계법령개정(안) 실적*가중치 [산식개선]'중장기 목표 대비 추진율'(=실적/중장기계획*100)로 개선 필요
		②3대강 총량관리 목표수질 설정(안)마련(%)	지표 표현으로 적합하지 않으며 성과지표가 과제의 성과를 측정하는데 한계성 존재 산식과 목표의 불일치	상동
		③한강수계법령개정(안) 마련(%)	지표 표현으로 적합하지 않으며 성과지표가 과제의 성과를 측정하는데 한계성 존재	상동
		④익산왕궁 정착농원 현업축사 토지매수에 따른 축산계 오염물질 삭감량(kg/일)(공통)	과제 수준으로 단계별 세분화되어 있음	[지표개선]축산계 오염물질 삭감량

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_성과관리시행계획 성과지표

Ⅳ. 어디서나 물고기가 뛰놀고 아이들의 멱 감을 수있는 행복한 물환경을 조성한다.

성과목표	관리과제	성과지표	비고(검토 의견)	개선의견
Ⅳ-3. 언제 어디서나 만족할 수 있는 안전한 먹는 물을 공급한다		①전국 수돗물 서비스 만족도(점)	적합	
	① 어디서나 모두가 믿고 마실 수 있는 풍족한 수돗물 서비스 제공	①고도정수처리시설 도입비율(%)	성과지표로 과제의 성과를 나타낼 수는 있으나 예산투입과 비례하는 산출지표임	[지표개선]일정수준 이상의 수돗물 공급비율 지표 필요 [산식 개선]일정수준 이상의 수돗물 공급량/전체 공급량*100 or 본 개선지표의 적용이 어려울 경우, [산식개선]고도정수처리시설 도입비율을 누계로 사용
		②맛있는 수도물 비율(%)	적절	
		③물 수요 관리를 통한 수돗물 절감량(백만톤/년)	적합	
		④SNS 일평균 소통 실적 (페이스북, 블로그, 트위터)	과제 수준으로 단계별 세분화되어 있음	[지표개선]물수돗물 음용률 or 수돗물 신뢰홍보지수 [산식개선]년간 수돗물 관련 홍보매체 일일 평균 접속자수 + SNS(페이스 북등 3종류) 일일 평균 이용 고객수
		⑤농어촌상수도 보급률(%)	적합	
	② 지하수의 안전한 이용을 위한 관리체계 구축	①지하수측정망 시설개선을 통한 수질개선도(%)(공통)	적절	
		②취약지역 지하수 수질검사(개소수)	수질검사는 단순 산출 지표임	[지표개선]취약지역 지하수의 복원율 [산식개선]음용가능 지하수/취약지역 전체 지하수*100 or 수질적합 지하수/취약지역 전체 지하수*100
		③매몰지 환경영향 조사결과에 따른 개선 이행률(%	과제 수준으로 단계별 세분화되어 있음	[지표개선]침출수 유출지역 비율(=침출수 유출지역 개소수/매몰지 개소수) ③+⑤지표 통합고려
		④수질 바로검사 서비스 만족도(%)	적합	
		⑤도시지역 옹달샘 시범조성(개소수)	과제 수준으로 단계별 세분화되어 있음	지표통합 or 내부에서 관리 or '도시지역 옹달샘 시범조성 추진율'로 개선
	③ 오염토양 정화체계의 획기적 개선	①구 장항제련소 주변 비매입구역 오염토양 정화율(%)	과제 수준으로 단계별 세분화되어 있음	[지표개선]①⑤지표통합, 토양오염 관리지수 [산식개선]오염토양 정화율(면적)+오염지역 개선율(업체수)
		②폐금속광산 토양오염 조사율(%)(공통)		[지표개선]②③④지표 통합, 오염부지 발견지수 [산식개선]폐금속광산 토양오염 조사율*가중치+주한미군 공여 구역 주변지역 환경기초조사실시율*가중치+토양오염 확인 국가부지 비율*가중치
		③주한미군 공여 구역 주변지역 환경기초조사실시율(%)(공통)		
		④토양오염 확인 국가부지 비율(%)(공통)		
		⑤산업단지 토양오염지역 개선율(%)		[지표개선]①⑤지표통합, 토양오염 관리지수 [산식개선]오염토양 정화율(면적)+오염지역 개선율(업체수)

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_성과관리시행계획 성과지표

V. 2020년까지 온실가스 30% 감축(BAU 대비) 및 OECD 평균 수준의 대기질을 확보한다.

성과목표	관리과제	성과지표	비고(검토 의견)	개선의견
V-1. 국제 수준의 배출권거래제 등 온실가스 감축체계를 완성한다		①배출권거래소 지정(%)	과제 수준의 지표임	지표개선]아래 지표와 통합, 범부처 배출권거래제 추진율 산식]①배출권거래소 지정(%) 실적×50 + ②제2차('16~'20) 자동차 온실가스 배출기준(안) 마련(%) 추진 실적×50
		②제2차('16~'20) 자동차 온실가스 배출기준(안) 마련(%)	과제 수준의 지표임	
	① 배출권거래제 본격 시행 준비 및 제도 설계	①국가 배출권 할당계획 초안 마련(%)	과제 수준으로 단계별 세분화되어 있음	관련된 3개 지표 통합 지표]배출권거래제 제도 설계 추진율 산식]할당계획 + 자문/협의 + 만족도
		②할당지침 마련 전문가 자문 및 업체 협의 횟수(횟수)	상동	지표 통합
		③역량강화교육 만족도(점)	상동	지표 통합
	② 온실가스 감축 기술 개발 및 인프라 확충	①기후변화대응 R&D 사업 연구과제 지원(건수)	단순 산출 지표임	지표개선]연구과제 평가 점수
		② 온실가스 관련 전문인력 양성률(%)	적합함	
	③ 산업·공공·수송 부문의 온실가스 지속 감축	①'13년 감축목표이행 중간점검(%)	과제 수준으로 단계별 세분화되어 있음, 계속 사용시 지표명 개선 필요	지표 제외 지표명]'13년 감축목표이행 점검율
		②'13년도 공공부문 온실가스 감축비율(%) (공통)	적합함	
		③폐기물 부문 온실가스 감축목표 이행률(%) (공통)	적합함	
		④저탄소차 협력금 제도 도입 기반 마련(%)	과제 수준으로 단계별 세분화되어 있음	
	④ 생활 속 온실가스 감축 확대	①그린카드 발급수(만장)	전략 연계성이 낮으며 단순 산출 지표 카드 발급보다는 사용 정도를 지표로 개발 필요함	[지표 개선]그린카드 매출액 또는 그린 카드 전환율
		②녹색생활 포인트 지급액 증가율(%)	반영됨	
		③탄소포인트제 운영 CO2 감축량(만톤CO2) (공통)	적합함	
		④탄소성적표지 인지도(%)(공통)	목표 값이 낮음	목표 값 상향
		⑤PC 대기전력 절전프로그램(그린터치) 보급수(만대)	전체 대상이 산출 되는 경우에는 전체 목표 대비 실적으로 측정하는 것이 적정함 가정내 온실가스 감축량 지표 측정 가능한 지 검토 필요	[지표 개선]보급율=보급 수/대상 수 [신규지표 검토]녹색생활 실천 가정 온실가스 감축량

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_성과관리시행계획 성과지표

V. 2020년까지 온실가스 30% 감축(BAU 대비) 및 OECD 평균 수준의 대기질을 확보한다.

성과목표	관리과제	성과지표	비고(검토 의견)	개선의견
V-2. 국민들이 체감하는 대기질을 선진국 수준으로 개선한다.		①수도권(서울) 미세먼지 농도개선(㎍/㎥) (공통)	산식과 지표명 불일치	지표명]수도권(서울) 미세먼지 농도
	① 위해성 중심의 대기관리 기반 구축 및 정책의 실효성 제고	①수도권 사업장 NOx 배출허용총량 할당량 준수율(%, '13.1 ~ 11기준) (공통)	적합	
		②굴뚝자동측정기기 설치 시설의 배출허용기준 초과율(%) (공통)	적합	
		③HAPs 시설관리기준 마련 업종 수(업종)	단순 산출 지표임	지표 제외 또는 아래 지표와 통합 고려
		④유증기 회수설비 설치 사업장 기술지원 건수(건)	단순 산출 지표임	상동
		⑤저녹스버너 보급에 따른 질소산화물 배출 저감량(톤) (공통)	적합	
	② 생활 공감형 대기 정책 강화	①예보시스템 정상 가동률(%)	적합	[지표 pool]예보 정확도
		②악취 맞춤형 기술 지원 사업장 주변지역 주민만족도 조사(점) (공통)	적합(산식과 지표명 불일치)	지표 명]악취 맞춤형 기술 지원 사업장 주변지역 주민만족도
		③친환경자동차 보급대수(대)	단순 산출 지표이며 아래 지표와 유사함	지표 명]친환경 자동차 보급 지수 산식]③ + ④ + ⑤ 지표 통합
		④천연가스자동차 보급에 따른 오염물질 배출 저감량(톤, 누적) (공통)	③, ④, ⑤ 지표로 세분화 되어 있음	위 지표와 통합 또는 제외
		⑤친환경 운전 장치 보급에 따른 온실가스 저감량(톤)(공통)	③, ④, ⑤ 지표로 세분화 되어 있음	위 지표와 통합 또는 제외
	③ 자동차 배출가스 관리 사각지대 해소	①운행차배출가스 원격측정 건수(만건) (공통)	단순 산출 지표임	지표]운행차 배출가스 저감율 산식](기준 연도 배출양-금년 배출양)/기준 연도 배출양 × 100%
		②운행차 저공해화 신규사업 보급대수(대)	적합	
		③운행차 배출가스 저감사업의 투자대비 사업의 효율성(톤/억원) (공통)	적합	
		④휘발유차 및 LPG차 차기 배출허용기준(안) 마련(%)	단순 산출 지표임	제외 고려

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_성과관리시행계획 성과지표

Ⅴ. 2020년까지 온실가스 30% 감축(BAU 대비) 및 OECD 평균 수준의 대기질을 확보한다.

성과목표	관리과제	성과지표	비고(검토 의견)	개선의견
Ⅴ-3. 기후변화 적응역량을 강화하고 지구환경문제 해결을 선도한다.		①주한공관장의 환경부 국제협력관실 업무에 대한 만족도(점)	적합	
	① 지자체와 민간 등 사회 전 분야의 기후변화 적응역량 강화	①기후변화 취약성평가 실시 지자체수(개)	전체 대상지자체(분모)을 알 수 있는 표현이 필요	[지표개선]기후변화 취약성평가 지자체 실시율 검토
		②기후변화 리스크평가 실시 기업체수(개)	적합	
	① 기후변화 등 지구적 환경문제의 국제협력 전문성 강화	①Post-2020 국제협상활동에 대한 전문가 만족도	적합	
		②기후변화국제협상 관련 국내 이해관계자 의견수렴 활동 횟수(회)(공통)	가능하면 활용율이 더 우수	[지표개선]활용(반영)횟수/의견수렴 활동 횟수 검토
	② 생물다양성 당사국총회 개최 등 국제적 위상 제고	①생물 관련 국제협상 대응에 대한 전문가 만족도(점)	적합	
		②CBD 등 생물 관련 국제협상 관련 국내 이해관계자 의견수렴 활동 횟수(회)	가능하면 활용율이 더 우수	[지표개선]활용(반영)횟수/의견수렴 활동 횟수 검토
	③ 국제기구-지역별-국제통상 관련 환경협력 강화	①양자간·지역별 국제환경협력건수(공통)	적합	
		②FTA·DDA 환경협상 활동에 대한 전문가 만족도(점)(공통)	적합	
		③환경 관련 국제기구 활동에 참여 및 대응 실적(개)	적합	

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 성과지표 진단 · 분석_성과관리시행계획 성과지표

VI. 자연순환을 높여 나가고 폐기물의 관리체계를 강화하여 환경오염을 사전에 차단한다..

성과목표	관리과제	성과지표	비고(검토 의견)	개선의견
VI-1. 폐기물 발생을 억제하고, 최적의 폐기물 처리기반을 구축한다		①제품생산량 당 폐기물 발생량(kg/ton) (공통)	적합	
	① 폐기물의 원천적 발생 억제를 위한 정책 지속 추진	①음식물쓰레기 배출량 감량(%)(공통)	적합	
		②자발적협약 업체 매장당 1회용 컵 사용량 감소율(%)	반영됨	
		③RFID기반 음식물 쓰레기 감량률(%)(공통)	반영됨	
	② 폐기물처리시설의 최적화 및 자원순환종합타운 조성	①생활폐기물 소각률(%)(공통)	매년 감소량 확대 필요	전년 대비 감소 목표 값 설정 필요
		②생활폐기물 매립률(%)(공통)	전년 대비 감소량이 작음	도전적인 목표 설정 필요
		③자원순환종합타운(부산) 조성률(%)(공통)	적합	
VI-2. 활용가능한 자원의 수거체계를 정비하여 재활용을 촉진한다		①폐자동차 재활용률(%)	폐자동차는 활용가능한 자원 전체의 일부분으로 전체를 포괄하지 못함	이전 지표가 적합함
	① 폐가전 생산자 중심 회수체계 구축	①폐전기·전자제품 국민 1인당 재활용량(kg)(공통)	적합	
	② EPR 이행체계 개선 및 회수의무 강화로 회수량 확대	①EPR 대상(포장재) 재활용률(%)	목표값이 낮아짐	[목표개선]최소 전년 실적이상 유지 필요
		②폐기물재활용율(공통)	목표값이 낮아짐	[목표개선]최소 전년 실적이상 유지 필요
	③ 미처리폐기물 제로화를 통한 재활용 및 에너지화 촉진	①고형연료제품(RDF) 공급량(톤/년)(공통)	적합	
		②바이오가스 생산량 (천톤/년)(공통)	적합	
		③가용 폐자원의 에너지화율(%)(공통)	적합	
VI-3. 선진국 수준의 폐기물 관리로 국민의 건강과 안전을 보호한다		①유해폐기물 목록화율(%)(공통)	유해폐기물 목록화율지표로 성과목표 달성수준을 측정하는데 한계(이 지표는 인프라 구축에 해당)	지표 개선]유해 폐기물 관리 지수로 변경 검토 산식] 유해 폐기물 수거량 × 가중치 + 단속 실적 × 가중치
	① 유해 폐기물의 안전관리 강화	①고품질 순환골재 사용률(%)	적합	
		②유해영농폐기물 수거량(천개)(공통)	적합	
		③적체폐비닐 누적재고(천톤)(공통)	목표 값이 전년대비 높음	지속 감소 필요, 목표 값 도전적 설정
	② 생활 주변의 유해폐기물 관리체계 구축	①GPS 위치 추적시스템 이용율	적합	
		②올바로 인·허가 시스템 사용건수(건)(공통)	적합	

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_2013~2017 성과관리전략계획

▪ **전략계획의 주요 특성**
→ "국민행복", "경제부흥" 등의 새로운 국정철학을 실현할 수 있도록 임무와 비전을 재설정하였음

국정철학과 정책수요자 요구 분석 결과 "안전, 건강하고 행복한 삶, 지속 가능한 발전"등의 키워드를 도출함

- 환경부의 임무를 "쾌적하고 안전한 환경, 모두가 행복한 환경복지 국가를 실현한다."로 재설정
- 이를 달성하기 위해 "국민행복을 완성하는 고품위 환경복지를 제공한다."로 비전을 설정

2017년까지 정부의 국정철학, 환경부 비전과 임무를 완수하기 위해 6개의 전략목표를 설정함

① 환경과 경제가 조화로운 **지속가능발전**을 구현
② 환경유해물질로부터 **국민이 안심**하고 살 수 있는 **생활환경** 조성
③ 자연환경과 **생태계가 평화**롭게 보장되는 **국토환경을 조성**
④ 국가 온실가스 **감축 목표**를 효과적으로 **이행**하고 **기후변화 적응역량을 향상**
⑤ **사람**과 **생태**가 **어우러지고**, **미래세대**도 **향유**할 수 있는 **물환경을 조성**
⑥ 자원.에너지의 순환이용을 확대하여 **자원순환 사회**를 **실현**

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_2013~2017 성과관리전략계획

▪ 전략계획의 목표체계도

임무	쾌적하고 안전한 환경, 모두가 행복한 환경 복지국가를 실현한다.					
비전	국민행복을 완성하는 고품위 환경복지를 제공한다.					
전략목표	Ⅰ.환경과 경제가 조화로운 지속가능발전을 구현한다.	Ⅱ.환경유해물질로부터 국민이 안심하고 살 수 있는 생활환경을 조성한다.	Ⅲ.자연환경과 생태계가 평화롭게 보장되는 국토환경을 조성한다.	Ⅳ.국가 온실가스 감축 목표를 효과적으로 이행하고 기후변화 적응역량을 향상 시킨다.	Ⅴ.사람과 생태가 어우러지고, 미래세대도 향유할 수 있는 물 환경을 조성한다.	Ⅵ.자원·에너지의 순환이용을 확대하여 자원순환 사회를 실현한다.
성과목표	①환경오염시설 허가제도 선진화로 환경서비스 품질을 향상시킨다. <주관-93>	①화학사고 예방·대응·사후관리 체계를 구축한다. <주관-85>	①보전과 복원으로 전 국민이 향유할 수 있는 생태공간을 확충한다. <협조-83·117>	①기후변화로 인한 영향을 최소화하고 사전예방차원의 적응역량을 강화한다. <주관-90>	①발원지에서 하구까지 생태계를 복원하고 유해물질로부터 안전한 물환경을 조성한다. <주관-93>	①자원순환사회 전환 촉진기반을 마련한다. <주관-96>
	②환경오염피해 배상.보험 제도를 도입하여 기업의 환경관리 역량을 강화한다. <주관-85>	②환경성질환 예방·관리체계를 구축하고 생활 속 석면 안전관리를 강화한다. <주관-85>	②환경-국토계획을 연동하여 개발과 보전이 조화되는 지속가능한 국토환경을 조성한다. <협조-94>	②국제 수준의 배출권거래제 등 온실가스 감축체계를 완성한다. <협조-89>	②유역단위의 물환경 관리체계를 정착시켜 오염원을 사전에 차단한다. <주관-90·93>	②재활용체계를 선진화하고 미처리폐기물 매립제로화로 자원화를 촉진한다. <주관-96>
	③환경기술개발과 실용화 촉진으로 신성장 동력 창출에 기여한다.	③국민 체감형 환경보건정책으로 행복한 생활공간을 조성한다. <협조-117>	③생물다양성 보전·관리체계를 선진화하여 성장 동력 기반으로 활용한다. <주관-90>	③국민이 체감하는 건강한 대기질로 개선한다. <주관-93>	③언제 어디서나 만족할 수 있는 깨끗하고 안전한 먹는물 공급을 확대한다. <주관-93>	③유해폐기물 관리강화로 국민의 건강과 안전을 보호한다. <주관-93>
	④지속가능발전기반 조성과 대국민 참여를 확대한다. <협조-132>			④기후체제 협상대응 등 국제환경 협력을 선도하여 국가 위상을 제고한다. <협조-89>		

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_2013~2017 성과관리전략계획

전략목표 Ⅰ

성과목표	실적	목표치				
	'12	'13	'14	'15	'16	'17
Ⅰ-1. 해외 환경사업수주 발굴액(조원)	7.0	10.3	10.6	10.9	11.2	11.5
Ⅰ-2. 환경오염피해 배상제도 도입	신규	법안국회제출	법률제정	법률시행	-	-
Ⅰ-3. 환경기술실용화건수(건)	953	960	970	980	990	1,000
Ⅰ-4. 녹색제품 시장 규모(조원)	30.3	33	35	37	38.5	40
Ⅰ-4. 환경교육 인원수(만명)	186	190	200	205	210	220

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_2013~2017 성과관리전략계획

전략목표 Ⅱ

성과목표	실적	목표치				
	'12	'13	'14	'15	'16	'17
Ⅱ-1. 화학사고 대응 정비율(%)	신규	100	-	-	-	-
Ⅱ-2. 취약계층 등에 대한 환경보건서비스 만족도(점)	신규	77	78	80	82	83
Ⅱ-2. 석면피해구제급여 집행률(%)	98	98	98	98	98	98
Ⅱ-3. 체감환경개선을 위한 진단.컨설팅서비스 만족도	신규	80	80.5	81	82	82.5

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_2013~2017 성과관리전략계획

전략목표 Ⅲ

성과목표	실적	목표치				
	’12	’13	’14	’15	’16	’17
Ⅲ-1. 국민생태체감도(%)	신규	100	100	100	100	100
Ⅲ-2. 쾌적한 생활공간 창출성과에 대한 평가단 평가점수(점)	신규	67	69	71	73	75
Ⅲ-3. 생물다양성 증가율(%)	신규	100	105	110	120	125

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_2013~2017 성과관리전략계획

전략목표 Ⅳ

성과목표	실적	목표치				
	'12	'13	'14	'15	'16	'17
Ⅳ-1. 국가 기후변화 적응대책 평가체계 구축(%)	신규	100	-	-	-	-
Ⅳ-2. 배출권거래소 지정(%)	신규	100	-	-	-	-
Ⅳ-2. 차기('16 ~ '20) 자동차 온실가스 배출가준(안) 마련(%)	신규	100	-	-	-	-
Ⅳ-3.수도권(서울) 미세먼지 농도개선(㎍/㎥)	42	41	40	39	38	37
Ⅳ-4. Post-2020 국제협상활동에 대한 전문가 만족도	신규	73	73.5	74	74.5	75

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_2013~2017 성과관리전략계획

전략목표 Ⅴ

성과목표	실적	목표치				
	'12	'13	'14	'15	'16	'17
Ⅴ-1. 전국 114개 중권역 "좋은물" 달성 비율(T-P 기준)(%)	76.3	77.2	78.1	79.8	81.6	83.3
Ⅴ-2. 토지매수 기금 집행률(%)	92	93	93.2	93.4	93.6	93.8
Ⅴ-2. 실질하수처리율(%)	73	76	78	80	82	84
Ⅴ-3. 전국 수돗물서비스 만족도	75	77	78	79	80	80

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_2013~2017 성과관리전략계획

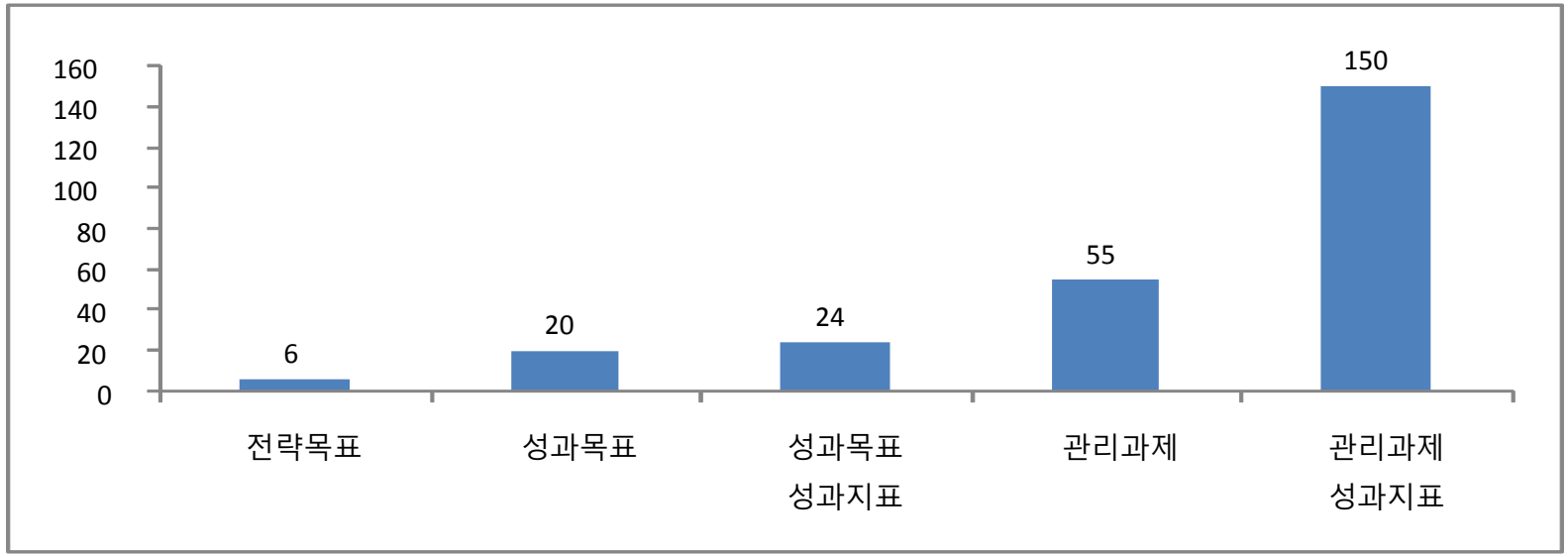
전략목표 VI

성과목표	실적	목표치				
	’12	’13	’14	’15	’16	’17
VI-1. 제품생산량 당 폐기물 발생량(kg/ton)	51.5	50.9	50.3	49.6	48.7	47.9
VI-2. 폐자동차 재활용률(%)	85.3%	85.5%	87%	95%	95%	95%
VI-3. 고품질 순환골재 사용률(%)	33.6%	35%	37%	39%	41%	43%

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_ 2013년 성과관리시행계획

▪ 목표 및 과제 현황
→ 전략목표 6개, 성과목표 20개, 관리과제 55개, 성과지표 150개를 도출하였음



<성과지표 성격 >

(단위 : 개)

전략목표	구분		성과지표					
			소계	지표성격				정량지표
				투입	과정	산출	결과	
6	성과목표	20	24	0 (0%)	0 (0%)	7 (29.2%)	17 (70.8%)	17 (70.8%)
	관리과제	55	150	0 (0%)	2 (1.3%)	77 (51.3%)	71 (47.3%)	128 (85.3%)

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_ 2013년 성과관리시행계획

▪ 목표 및 과제 현황- 전략목표 Ⅰ

성과 목표	관리과제	국정과제, 부처업무계획, 대통령 지시사항
Ⅰ. 환경과 경제가 조화로운 지속가능발전을 구현한다.		
Ⅰ-1. 환경오염시설 허가제도 선진화로 환경서비스 품질을 향상시킨다.		
	① 환경오염시설 허가제도 도입기반 조성	국정 93(주관)
	② 환경산업 육성 및 해외진출 촉진	업무
Ⅰ-2. 환경오염피해 배상·보험제도 도입으로 기업의 환경관리 역량을 강화한다.		
	① 환경오염피해 배상·보험제도 도입기반 조성	국정 85(주관)
	② 기업의 친환경 경영 확산	업무
Ⅰ-3. 환경기술개발과 실용화 촉진으로 신성장 동력 창출에 기여한다.		
	① 고부가가치 환경기술 개발	업무
	② 환경 R&D 투자 효율성 제고	업무
Ⅰ-4. 지속가능발전 기반 조성과 대국민 참여를 확대한다.		
	① 환경교육 및 민관 파트너십 강화	업무
	② 녹색소비 활성화	
	③ 지속가능발전 정책모델 개발 및 확산	국정 132(협조) 업무

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_ 2013년 성과관리시행계획

성과목표	관리과제	성과지표
Ⅰ-1. 환경오염시설 허가제도 선진화로 환경서비스 품질을 향상시킨다.		①환경오염물질 통합관리에 관한 법률(안) 입법예고
	① 환경오염시설 허가제도 도입기반 조성	①환경오염시설 허가제도 선진화 세부추진계획 수립
	② 환경산업 육성 및 해외진출 촉진	①해외 환경사업 수주 발굴액 ②환경산업매출액 ③환경산업 실증화단지 조성공정 진척률 ④환경산업 육성 융자지원업체 매출액 증가율
Ⅰ-2. 환경오염피해 배상·보험 제도를 도입하여 기업의 환경관리 역량을 강화한다.		①환경오염피해 배상제도 도입
	① 환경오염피해 배상·보험제도 도입기반 조성	①환경오염피해 배상제도 설명회 및 공청회 개최건수
	② 기업의 친환경 경영 확산	①환경정보 공개 대상 기관 현장검증 실시 기업 수 ②환경평가리포트 발간 기업 수
Ⅰ-3. 환경기술개발과 실용화 촉진으로 신성장 동력 창출에 기여한다.		①환경기술실용화건수
	① 고부가가치 환경기술 개발	①특허출원 및 등록 ②SCI급 논문게재
	② 환경 R&D 투자 효율성 제고	①공사수주액 및 제품매출액 ②R&D투자효율성 제고활동 점수
Ⅰ-4. 지속가능발전 기반 조성과 대국민 참여를 확대한다.		①녹색제품 시장 규모 ②환경교육 인원수
	① 환경교육 및 민관 파트너십 강화	①친환경 국민의식 수준 ②교육후 환경의식 및 생활태도 변화도 ③그린캠퍼스 대학별 녹색인재양성 교과목 이수자 비율 ④정부-민간단체 공동협력사업 추진건수
	② 녹색소비 활성화	①공공기관 녹색제품 구매실적 ②녹색매장 지정수
	③ 지속가능발전 정책모델 개발 및 확산	①강릉그린르네상스랜드마크 방문율 ②UNOSD 개도국 역량강화 지수 ③환경분야 사회적기업 인증수

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_ 2013년 성과관리시행계획

▪ 목표 및 과제 현황- 전략목표 Ⅱ

성과 목표	관리과제	국정과제, 부처업무계획, 대통령 지시사항
Ⅱ. 환경유해물질로부터 국민이 안심하고 살 수 있는 생활환경을 조성한다.		
Ⅱ-1. 화학사고 예방.대응.사후관리체계를 구축한다.		
	① 화학사고 예방.대비.대응을 위한 제도 개선	국정 85(주관)
	② 화학물질 및 잔류성 유기오염물질 관리 강화	업무
Ⅱ-2. 환경성질환 예방.관리체계를 구축하고 생활 속 석면안전관리를 강화한다.		
	① 어린이 등 환경오염 취약.민감 계층의 맞춤형 환경보건서비스 확대	국정 85(주관) 업무
	② 환경오염으로 인한 건강피해 예방.관리 확대	국정 85(주관) 업무
	③ 생활 속 석면안전관리 강화 및 석면피해자 구제 지원 확대	국정 85(주관) 업무
	④ 환경보건인식 제고 및 환경보건 기술개발(R&D) 강화	업무
Ⅱ-3. 국민 체감형 환경보건정책으로 행복한 생활공간을 조성한다.		
	① 정온한 생환환경 조성	국정 117(협조)
	② 빛공해, 전자파 등 신규 생활공해 대응	국정 117(협조)

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_ 2013년 성과관리시행계획

성과목표	관리과제	성과지표
Ⅱ-1. 화학사고 예방.대응.사후관리체계를 구축한다.		①화학사고 대응 정비율(%)
	① 화학사고 예방.대응을 위한 제도 개선	①화학물질사고 초기대응용 긴급정보 DB구축 ②화평법 하위법령(안) 마련 추진율
	② 화학물질 및 잔류성 유기오염물질 안전관리 강화	①생활화학용품 함유 위해우려 원료물질 위해성평가 갯수 ②다이옥신 배출시설 배출허용기준 초과율
Ⅱ-2. 환경성질환 예방.관리체계를 구축하고 생활 속 석면안전관리를 강화한다.		①취약계층 등에 대한 환경보건서비스 만족도 ②석면피해구제급여 집행율
	① 어린이 등 환경오염 취약.민감계층 맞춤형 환경보건서비스 확대	①사회취약계층 진단서비스 제공율 ②유해가스 환경보건센터 신규 지정 ③어린이환경보건종합계획 수립 ④민감계층 건강영향조사 실시율 ⑤어린이 활동공간 개선시설 실내공기질 개선율
	② 환경오염으로 인한 건강피해 예방.관리 확대	①시멘트공장 지역 주민건강조사 실시 이행율 ②건강영향평가 활성화 방안(안) 마련
	③ 생활속 석면안전관리 강화 및 석면 피해자 지원 확대	①슬레이트 처리 건수 ②어린이집 등 민감취약 이용시설 대상 석면 컨설팅 ③석면관련 건강영향조사 실시자
	④ 환경보건인식 제고 및 환경보건 기술개발(R&D) 강화	①환경보건분야 SCI급 논문게재건수 ②환경보건지표(안)개발 ③환경보건 국제 학술주간 운영
Ⅱ-3. 국민 체감형 환경보건정책으로 행복한 생활공간을 조성한다.		①체감환경개선을 위한 생활환경정책 만족도(점)
	① 정온한 생활환경 조성	①라돈농도 저감 주택 비율 ②제2차 지하역사 공기질 개선 5개년 대책 수립
	② 빛공해, 전자파 등 신규 생활공해 대응	①빛공해 저감 보안등 개발 및 특허출원 ②좋은 빛환경 조성사업을 통한 조명기구 상향광 저감률

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_ 2013년 성과관리시행계획

▪ 목표 및 과제 현황- 전략목표 Ⅲ

성과 목표	관리과제	국정과제, 부처업무계획, 대통령 지시사항
Ⅲ. 자연환경과 생태계가 평화롭게 보장되는 국토환경을 조성한다.		
Ⅲ-1. 보전과 복원으로 전 국민이 향유할 수 있는 생태공간을 확충한다.		
	① 한반도 생태가치 제고를 위한 생태축 보전.복원	국정 117(협조), 협업 91(주관)
	② 국민이 쉽게 접할 수 있는 도시생태공간 확대	국정 117(협조)
	③ 생태기반(Eco-Base) 지역발전체계 구축	국정 83(협조), 협업 53(협조), 157(협조), 업무
Ⅲ-2. 환경-국토계획을 연동하여 개발과 보전이 조화되는 지속가능한 국토환경을 조성한다.		
	① 국민이 지지하는 환경평가제도 운영	업무
	② 개발자도 공감하는 환경평가제도로 개선	
	③ 엄격한 평가절차 이행으로 국민환경권과 국토가치 보전	업무
	④ 환경과 조화되는 개발로 국토의 지속가능성 제고	국정 94(협조), 협업 77(협조), 109(주관), 업무
Ⅲ-3. 생물다양성 보전.관리체계를 선진화하여 성장동력 기반으로 활용한다.		
	① 한반도 생물다양성 보전 및 복원	국정 90(주관)
	② 국가 생물다양성 관리 활용체계 구축	국정 90(주관) 업무
	③ 야생생물과 사람이 공생하는 여건 조성	

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_ 2013년 성과관리시행계획

성과목표	관리과제	성과지표
Ⅲ-1. 보전과 복원으로 전 국민이 향유할 수 있는 생태공간을 확충한다.		①국민생태혜택 증진율
	① 한반도 생태가치 제고를 위한 생태축 보전·복원	①훼손단절 생태축 복원율 ②국가 습지인벤토리 모니터링 및 재평가 추진율 ③DMZ 생태 교육 참여율
	② 국민이 쉽게 접할 수 있는 도시생태공간 확대	①도시생태휴식공간 조성율 ②도시훼손지 복원율
	③ 생태기반(Eco-Base) 지역발전체계 구축	①국립공원 탐방로별 스트레스 지수 개발비율 ②생태관광에 대한 국민인지도 ③안전사고 발생률
Ⅲ-2. 환경-국토계획을 연동하여 개발과 보전이 조화되는 지속가능한 국토환경을 조성한다.		①쾌적한 생활공간 창출성과에 대한 평가단 평가점수
	① 국민이 지지하는 환경평가제도 운영	①환경평가제도 운영 지수 ②환경영향평가제도 고객만족도
	② 개발자도 공감하는 환경평가제도로 개선	①개발예정지 자연생태조사 지원 서비스 확산율 ②환경입지컨설팅제 만족도
	③ 엄격한 평가절차 이행으로 국민환경권과 국토가치 보전	①환경영향평가 협의내용 이행율 ②평가 사후관리 상담 서비스 참여 사업장 비율
	④ 환경과 조화되는 개발로 국토의 지속가능성 제고	①국토환경 관리기반 구축 진척율 ②환경영향평가제도 개선율
Ⅲ-3. 생물다양성 보전·관리체계를 선진화하여 성장동력 기반으로 활용한다.		①생물다양성 증가율
	① 한반도 생물다양성 보전 및 복원	①복원대상 포유류 원종 확보 개체수 ②생태계 위해우려종 지정수
	② 국가 생물다양성 관리 활용체계 구축	①생물다양성 인식도 ②생물다양성 종합관리체계 구축지수 ③국립생태원 생태체험관 관람객수
	③ 야생생물과 사람이 공생하는 여건 조성	①부상 야생동물 구조 개체수 ②'야생동물 더불어 살기' 정책고객 만족도

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_ 2013년 성과관리시행계획

▪ 목표 및 과제 현황- 전략목표 Ⅳ

성과 목표	관리과제	국정과제, 부처업무계획, 대통령 지시사항
Ⅳ. 국가 온실가스 감축목표를 효과적 이행하고 기후변화 적응역량을 향상 시킨다.		
Ⅳ-1. 기후변화로 인한 영향을 최소화하고 사전예방차원의 적응역량을 강화한다.		
	① 세계 정상급의 기후변화 감시.예측능력 확보	국정 90(주관)
	② 지자체와 민간 등 사회 전 분야의 기후변화 적응역량 강화	국정 90(주관)
Ⅳ-2. 국제수준의 배출권거래제 등 온실가스 감축체계를 완성한다.		
	① 배출권거래제 본격 시행 준비 및 제도 설계	국정 89(협조)
	② 온실가스 감축 기술 개발 및 인프라 확충	국정 89(협조), 업무
	③ 산업·공공·수송 부문의 온실가스 지속 감축	국정 89(협조), 업무
	④ 생활 속 온실가스 감축 확대	
Ⅳ-3. 국민들이 체감하는 건강한 대기질로 개선한다.		
	① 위해성 중심의 대기관리 기반 구축 및 정책의 실효성 제고	국정 93(주관)
	② 생활 공감형 대기 정책 강화	국정 93(주관)
	③ 자동차 배출가스 관리 사각지대 해소	
Ⅳ-4. 기후변화 협상대응 등 국제환경협력을 선도하여 국가 위상을 제고한다.		
	① 기후변화 등 지구적 환경문제의 국제협력 전문성 강화	국정 89(협조), 업무
	② 생물다양성 당사국 총회 개최 등 국제적 위상 제고	국정 89(협조), 업무
	③ 국제기구-지역별-국제통상 관련 환경협력 강화	업무

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_ 2013년 성과관리시행계획

성과목표	관리과제	성과지표
Ⅳ-1. 기후변화로 인한 영향을 최소화하고 사전예방차원의 적응역량을 강화한다.		①국가 기후변화 적응대책 평가체계 구축
	① 세계 정상급의 기후변화 감시·예측능력 확보	①환경위성 탑재체 개발(진척률)
	② 지자체와 민간 등 사회 전 분야의 기후변화 적응역량 강화	①기후변화 취약성평가 실시 지자체수 ②기후변화 리스크평가 실시 기업체수
Ⅳ-2. 국제 수준의 배출권거래제 등 온실가스 감축체계를 완성한다.		①배출권거래소 지정 ②제2차('16~'20) 자동차 온실가스 배출가준(안) 마련
	① 배출권거래제 본격 시행 준비 및 제도 설계	①국가 배출권 할당계획 초안 마련 ②할당지침 마련 전문가 자문 및 업체 협의 횟수 ③역량강화교육 만족도
	② 온실가스 감축 기술 개발 및 감축 인프라 확충	①기후변화대응 R&D 기술개발 건수 ②온실가스 관련 전문인력 양성률
	③ 산업·공공·수송 부문의 온실가스 지속 감축	①'13년도 공공부문 온실가스 감축비율 ②폐기물 부문 온실가스 감축목표 이행률 ③저탄소차 협력금 제도 도입 기반 마련
	④ 생활 속 온실가스 감축 확대	①그린카드 발급수 ②녹색생활 포인트 지급액 증가율 ③탄소포인트제 운영 CO2 감축량 ④탄소성적표지 인지도 ⑤그린터치 보급 CO2 감축량(천톤CO2)

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_ 2013년 성과관리시행계획

성과목표	관리과제	성과지표
Ⅳ-3. 국민들이 체감하는 대기질을 건강한 대기질로 개선한다.		①수도권(서울) 미세먼지 농도
	① 위해성 중심의 대기관리 기반 구축 및 정책의 실효성 제고	①수도권 사업장 NOx 배출허용총량 할당량 준수율 ②굴뚝자동측정기기 설치 시설의 배출허용기준 초과율 ③HAPs 시설관리기준 마련 업종 수 ④유증기 회수설비 설치 사업장 기술지원 건수 ⑤저녹스버너 보급에 따른 질소산화물 배출 저감량
	② 생활 공감형 대기 정책 강화	①예보시스템 정상 가동률 ②악취 맞춤형 기술 지원 사업장 주변지역 주민만족도 조사 ③친환경자동차 보급대수 ④천연가스자동차 보급에 따른 오염물질 배출 저감량 ⑤친환경 운전 장치 보급에 따른 온실가스 저감량
	③ 자동차 배출가스 관리 사각지대 해소	①운행차배출가스 원격측정 건수 ②운행차 저공해화 신규사업 보급대수 ③운행차 배출가스 저감사업의 투자대비 사업의 효율성 ④휘발유차 및 LPG차 차기 배출허용기준(안) 마련
Ⅳ-4. 기후체제 협상대응 등 국제환경 협력을 선도하여 국가 위상을 제고한다.		①Post-2020 국제협상활동에 대한 전문가 만족도
	① 기후변화 등 지구적 환경문제의 국제협력 전문성 강화	①기후변화국제협상 관련 국내 이해관계자 의견수렴 활동 횟수 ②국제역량강화교육 이수시간
	② 생물다양성 당사국 총회 개최 등 국제적 위상 제고	①생물관련 국제협상 대응에 대한 전문가 만족도 ②CBD 등 생물 관련 국제협상 관련 국내 이해관계자 의견수렴 활동 횟수
	③ 국제기구-지역별-국제통상 관련 환경협력 강화	①양자간.지역별 국제환경협력 건수 ②FTA.DDA 환경협상 활동에 대한 전문가 만족도 ③환경관련 국제기구 활동에 참여 및 대응 실적

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_ 2013년 성과관리시행계획

▪ 목표 및 과제 현황- 전략목표 Ⅴ

성과 목표	관리과제	국정과제, 부처업무계획, 대통령 지시사항
Ⅴ. 사람과 생태가 어우러지고 미래세대도 향유할 수 있는 물환경을 조성한다.		
Ⅴ-1. 발원지에서 하구까지 생태계를 복원하고 유해물질로부터 안전한 물환경을 조성한다.		
	① 수질유해물질로부터 안전한 선진국형 수질 관리체계 정착	국정 93(주관)
	② 생태적으로 풍부하고 건강한 물환경 조성	국정 93(주관)
	③ 가축 분뇨 관리를 강화하여 지속가능한 축산업 육성	국정 93(주관) 업무
Ⅴ-2. 유역 단위의 물환경 관리체계를 정착시켜 오염원을 사전에 차단한다.		
	① 도시가 숨쉬는 물순환 프로젝트 추진	국정 90(주관)
	② 도시침수 예방을 위한 하수관거 정비 등 공공하수도 관리 강화	국정 83(협조)
	③ 통합·집중형 하천환경개선 추진	국정 93(주관)
Ⅴ-3. 언제 어디서나 만족할 수 있는 깨끗하고 안전한 먹는 물 공급을 확대한다.		
	① 어디서나 모두가 믿고 마실 수 있는 풍족한 수돗물 서비스 제공	국정 93(주관) 업무
	② 지하수의 안전한 이용을 위한 관리체계 구축	
	③ 오염토양 정화체계의 획기적 개선	

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_ 2013년 성과관리시행계획

성과목표	관리과제	성과지표
Ⅴ-1. 발원지에서 하구까지 생태계를 복원하고 유해물질로부터 안전한 물환경을 조성한다.		①전국 114개 중권역 "좋은물" 달성 비율(T-P)
	① 수질유해물질로부터 안전한 선진국형 수질 관리체계 정착	①전국 114개 중권역 "좋은물" 달성 비율(BOD) ②수질 및 수생태계 목표기준 평가규정 개정 고시 ③수질예보 서비스 고객만족도 ④폐수종말처리시설 오염물질 삭감량(T-P) ⑤폐수종말처리시설 가동률
	② 생태적으로 풍부하고 건강한 물환경 조성	①수생생물보호기준설정 지침마련 ②생태하천 복원비율 ③비점오염물질(TSS, 유기물질) 삭감량 ④하천하구 쓰레기 수거량
	③ 가축 분뇨 관리를 강화하여 지속가능한 축산업 육성	①가축분뇨 오염물질 삭감량(BOD) ②가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률 개정 추진율
Ⅴ-2. 유역 단위의 물환경 관리체계를 정착시켜 오염원을 사전에 차단한다.		①토지매수기금 집행률 ②실질하수처리율
	① 도시가 숨쉬는 물순환 프로젝트 추진	①매수토지 복원율 ②그린빗물인프라 확대계획 수립
	② 도시침수 예방을 위한 하수관거 정비 등 공공하수도 관리 강화	①전국하수도보급률 ②농어촌지역하수도 보급률 ③에너지자립화율
	③ 통합.집중형 하천환경개선 추진	①통합형 오염하천 개선 추진율 ②3대강 총량관리 목표수질 설정(안)마련 ③한강수계법령개정(안) 마련

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_ 2013년 성과관리시행계획

성과목표	관리과제	성과지표
Ⅴ-3. 언제 어디서나 만족할 수 있는 깨끗하고 안전한 먹는 물 공급을 확대한다.		①전국 수돗물 서비스 만족도
	① 어디서나 모두가 믿고 마실 수 있는 풍족한 수돗물 서비스 제공	①고도정수처리시설 도입비율 ②맛있는 수돗물 비율 ③수돗물 신뢰홍보지수(블로그, 페이스북, 트위터) ④농어촌상수도 보급률
	② 지하수의 안전한 이용을 위한 관리체계 구축	①지하수측정망 시설개선을 통한 수질개선도 ②취약지역 지하수 수질검사 ③수질 바로검사 서비스 만족도 ④도시지역 옹달샘 시범조성
	③ 오염토양 정화체계의 획기적 개선	①폐금속광산 토양오염 조사율 ②토양오염 확인 국가부지 비율 ③산업단지 토양오염지역 개선율

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_ 2013년 성과관리시행계획

▪ 목표 및 과제 현황- 전략목표 VI

성과 목표	관리과제	국정과제, 부처업무계획, 대통령 지시사항
VI. 자원.에너지의 순환이용을 확대하여 자원순환 사회를 실현한다.		
VI-1. 자원순환사회 전환 촉진 기반을 마련한다.		
	① 폐기물의 원천적 발생 억제를 위한 정책 지속 추진	국정 96(주관)
	② 폐기물처리시설의 최적화 및 자원순환종합타운 조성	국정 96(주관)
VI-2. 재활용체계를 선진화하고 미처리폐기물 매립제로화로 자원화를 촉진한다.		
	① 폐가전 생산자 중심 회수체계 구축	국정 96(주관)
	② EPR 이행체계 개선 및 회수의무 강화로 회수량 확대	국정 96(주관)
	③ 미처리폐기물 매립 제로화를 통한 재활용 및 에너지화 촉진	국정 96(주관)
VI-3. 유해폐기물 관리강화로 국민의 건강과 안전을 보호한다.		
	① 유해 폐기물의 안전관리 강화	국정 93(주관) 업무
	② 생활 주변의 유해폐기물 관리체계 구축	국정 93(주관) 업무

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

5. 성과체계 개선_ 2013년 성과관리시행계획

성과목표	관리과제	성과지표
Ⅵ-1. 자원순환사회 전환 촉진 기반을 마련한다.		①제품생산량 당 폐기물 발생량
	① 폐기물의 원천적 발생 억제를 위한 정책 지속 추진	①음식물쓰레기 배출량 감량 ②자발적협약 업체 매장당 1회용 컵 사용량 감소율 ③RFID기반 음식물 쓰레기 감량률
	② 폐기물처리시설의 최적화 및 자원순환종합타운 조성	①생활폐기물 소각률 ②생활폐기물 매립률 ③자원순환종합타운(부산) 조성률
Ⅵ-2. 재활용 체계를 선진화하고 미처리폐기물 매립제로화로 자원화를 촉진한다.		①폐자동차 재활용률
	① 폐가전 생산자 중심 회수체계 구축	①폐전기·전자제품 국민 1인당 재활용량
	② EPR 이행체계 개선 및 회수의무 강화로 회수량 확대	①EPR 대상(포장재) 재활용률 ②폐기물재활용율
	③ 미처리폐기물 매립 제로화를 통한 재활용 및 에너지화 촉진	①고형연료제품(RDF) 공급량 ②바이오가스 생산량 ③가용 폐자원의 에너지화율
Ⅵ-3. 유해폐기물 관리강화로 국민의 건강과 안전을 보호한다.		①고품질 순환골재 사용률
	① 유해 폐기물의 안전관리 강화	①유해폐기물 목록화율 ②유해영농폐기물 수거량 ③적체폐비닐 누적재고
	② 생활 주변의 유해폐기물 관리체계 구축	①GPS 위치 추적시스템 이용율 ②올바로 인·허가 시스템 사용건수

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

Table of Contents

I. 연구개요

II. 성과지표 고도화

III. 자체평가계획 개선

※ 별첨

- Ⅴ -1. 자체평가 현황 분석
- Ⅴ -2. 평가지표 개선 현황
- Ⅴ -3. 평가지표 개선 방안
- Ⅴ -4. 재정사업 평가 대응

1. 자체평가 현황 분석

▪ **자체평가 지침의 주요내용**

→ 각 부처가 기관 및 업무특성을 반영할 수 있도록 평가지표, 지표별 배점 및 측정방법 등을 자율적으로 선정하고, 평가과제 점수가 적절히 분포되어 결과의 변별력이 강화되도록 평가지표 및 측정방법을 설계하고 있음

구 분	세부내용
평가지표 및 측정방법	① 각 부처가 기관 및 업무특성을 반영할 수 있도록 평가지표, 지표별 배점 및 측정방법 등을 자율적으로 선정 ② 전년도 자체평가 결과를 정책개선에 반영하였는지 여부를 평가지표에 포함 ③ 평가과제 점수가 적절히 분포되어 결과의 변별력이 강화되도록 평가지표 및 측정방법 설계 - 점수의 관대화를 방지하고 과제별 점수의 변별력을 확보하기 위해 일부 평가지표 측정방식의 강제배분 등 가능 - 과제수행 난이도.중요성.자원투입량 등을 고려하여 평가대상 과제별로 가중치를 부여하여 평가 가능
실태점검 주요지표	① 계획 수립의 적절성 : 자체평가위원 의견수렴, 타 부처 우수사례 벤치마킹 노력도 등 ② 지표 구성의 적절성 : 자율지표 개발.활용 정도 등 ③ 자체평가위원회 운영의 충실성 : 자 체평가위원의 실질적인 평가참여 정도 등 ④ 평가결과 분석의 적절성 : 인과관계 분석, 문제점 진단 등 정성적 평가노력 정도 ⑤ 평가역량 제고 노력 정도 : 기관장 관심도 및 지원수준, 자체평가 위원의 업무이해도 제고 ⑥ 노력, 평가담당자 교육 및 인센티브 정도 등

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

1. 자체평가 현황 분석

▪ **환경부의 연도별 자체평가의 주요내용 검토**

- 환경부 업무 특성을 반영하고 정책추진의 전 과정을 종합적으로 평가하기 위해 평가지표를 지속 개선, 보완 사용하고 있음

연도	구 분	평가 개요 및 지표 현황
2012년도	개요	• 성과를 중심으로 계획수립의 적절성, 시행과정의 적절성, 성과달성도 등 정책추진의 전 과정을 종합적으로 평가 ① '12년도 성과지표의 목표달성도 등 정량적 평가뿐만 아니라 정책영향이 발생한 정도 등의 정성적인 부문에 대해서도 평가 ② 녹색성장정책의 주무부처의 특성을 반영하여 '녹색성장 기여도' 등 3개 신규 지표를 설정.평가
	평가지표	• 6개 평가항목, 11개 평가지표 활용 • 평가부담 경감을 위해 상.하반기로 나누어 평가 실시 . 상반기(5) : 계획수립의 적절성, 정책수단의 적절성, 추진일정의 충실성, 성과지표의 적절성 . 하반기(8) : 성과달성도, 정책효과성, 평가결과 활용도, 정책분석 등 * 추진일정의 충실성, 성과지표 적절성(성과목표) 등 2개 지표는 상.하반기 각각 평가
2011년도	개요	• 성과를 중심으로 계획수립의 적절성, 시행과정의 적절성, 성과달성도 등 정책추진의 전 과정을 종합적으로 평가 ① '11년도 성과지표의 목표달성도 등 정량적 평가뿐만 아니라 정책영향이 발생한 정도 등의 정성적인 부문에 대해서도 평가
	평가지표	• 6개 평가항목, 10개 평가지표 활용 • 평가부담 경감을 위해 상.하반기로 나누어 평가 실시 . 상반기(3) : 계획수립의 적절성, 추진일정의 충실성, 성과목표별 성과지표의 적절성 . 하반기(7) : 정책수단의 적절성, 성과달성도, 정책효과성, 정책분석 등
2010년도	개요	• 성과를 중심으로 계획수립의 적절성, 시행과정의 적절성, 성과달성도 등 정책추진의 전 과정을 종합적으로 평가 ① '11년도 성과지표의 목표달성도 등 정량적 평가뿐만 아니라 정책영향이 발생한 정도 등의 정성적인 부문에 대해서도 평가
	평가지표	• 7개 평가항목, 9개 평가지표 활용 • 평가부담 경감을 위해 상.하반기로 나누어 평가 실시 . 상반기 : 계획수립의 적절성, 추진일정의 충실성, 성과지표의 적절성 . 하반기 : 시행과정의 적절성, 성과달성도. 정책효과성, 정책분석 등

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

1. 자체평가 현황 분석

▪ 정부업무 평가 결과(1/2)

- 자체평가 : '12년도 56개 관리과제 183개 성과지표 평가
- 매우 우수 2개(4%), 우수 12개(21%), 다소 우수 8개(14%), 보통 17개(30%), 다소 미흡 8개(14%), 미흡 6개(11%), 부진 3개(6%)로 나타남

→ 매우 우수한 과제는 "생활 속 온실가스 자발적 감축 확대" 등이며, 부진 과제는 "생산자책임재활용제도 개선" 등으로 평가됨

관리과제명	평가등급	관리과제명	평가등급
(1-1-1) 산업·공공부문 온실가스 감축	다소 우수	(3-4-1) 환경성평가 선진화 및 신뢰 제고를 위한 제도혁신	보통
(1-1-2) 저탄소 경제를 위한 탄소시장 육성	우수	(3-4-2) 저탄소·생태친화적 개발사업을 위한 환경성평가 강화	다소 우수
(1-1-3) 친환경 자동차 보급 확대 등 수송부문 온실가스 감축	우수	(4-1-1) 변화된 환경에 맞는 물 관리체계로의 전환	다소 우수
(1-2-1) 녹색생활문화 확산을 위한 실천기반 구축	다소 우수	(4-1-2) 발원지부터 하구까지 수생태 건강성 복원	다소 우수
(1-2-2) 생활 속 온실가스 자발적 감축 확대	매우 우수	(4-1-3) 산업폐수 및 유해물질의 체계적인 관리 강화	보통
(1-2-3) 기후변화 적응능력 향상	보통	(4-2-1) 유역 맞춤형 관리체계 구축	미흡
(1-3-1) 대도시지역 대기환경관리 강화	다소 미흡	(4-2-2) 새만금 유역 수질개선 기반 구축	보통
(1-3-2) 위해성 중심의 선진적인 대기관리	우수	(4-3-1) 고품질 수돗물 공급체계 구축	우수
(1-3-3) 자동차 배출가스 관리 강화	다소 미흡	(4-3-2) 수도서비스 효율성 강화	보통
(1-4-1) 기후변화 관련 국제협상 전문성 강화	다소 우수	(4-4-1) 공공하수처리체계 선진화	우수
(1-4-2) 양자간, 지역별, 국제통상관련 환경협력 강화	보통	(4-4-2) 생활공감형 하수정책 강화	미흡
(1-4-3) 국제기구와의 환경협력 강화	보통	(4-5-1) 선진 토양·지하수 관리체계 구축	보통
(1-4-4) 생물다양성 등 국제환경 논의에 주도적 참여	보통	(4-5-2) 오염지역 진단 및 관리 강화	다소 미흡
(2-1-1) 화학물질 사전예방 관리체계 구축	다소 미흡	(5-1-1) 고부가가치 환경기술 개발	보통
(2-1-2) 생활 속 석면안전 강화	보통	(5-1-2) 환경 R&D 투자 효율성 제고	다소 미흡
(2-1-3) 어린이 환경안전 강화	우수	(5-2-1) 환경산업 강화기반 마련	매우 우수
(2-2-1) 정온한 생활환경 구축 및 빛공해, 전자파 등 신규 생활오염 대응	우수	(5-2-2) 환경산업 수출 확대	보통
(2-2-2).깨끗한 실내환경 조성	미흡	(5-3-1) 환경교육 및 민·관 파트너십 강화	다소 미흡
(2-2-3) 국민체감형 환경보건서비스 향상	미흡	(5-3-2) 녹색소비 활성화	우수
(2-3-1) 환경오염으로 인한 건강피해 관리·구제 확대	보통	(5-3-3) 녹색성장 정책모델 개발 및 확산	미흡
(2-3-2) 석면피해자에 대한 구제제도 활성화	다소 미흡	(6-1-1) 생활 및 사업장폐기물 감량 및 자원화 촉진	우수
(2-3-3) 아토피 등 환경성 질환에 대한 소통 강화 및 인프라 구축	보통	(6-1-2) 포장재·1회용품 감량 및 재활용 촉진	보통
(3-1-1) 생태축 보전·복원을 통한 한반도 생태네트워크 구축	보통	(6-1-3) 전기·전자제품 및 자동차 자원순환체계 강화	우수
(3-1-2) 도시생태공간 창출 및 복원 추진	다소 미흡	(6-1-4) 생산자책임재활용제도 개선	부진
(3-2-1) 보호지역 지정·관리 강화	다소 우수	(6-2-1) 폐자원에너지화 촉진	보통
(3-2-2) 자연자원의 현명한 활용체계 구축	우수	(6-2-2) 폐기물처리시설 최적화 및 자원순환특화단지 확대 조성	우수
(3-3-1) 생물자원 관리기반 구축 및 한반도 생태계 안정성 강화	다소 우수	(6-3-1) 유해폐기물 관리강화 및 농촌폐기물 적정 처리	부진
(3-3-2) 야생동·식물 보호·관리 및 보전대책 강화	미흡	(6-3-2) 폐기물 정보화 및 재활용제도 내실화	부진

<2012년 자체평가>

등 급	관리 과제수	비율(%)
계	56	100
매우 우수	2	4
우수	12	21
다소 우수	8	14
보통	17	30
다소 미흡	8	14
미흡	6	11
부진	3	6

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

1. 자체평가 현황 분석

▪ 정부업무 평가 결과(2/2)

→ 핵심과제 평가 : 2011년 보통, 2012년 미흡 평가를 받음

연도	구 분	과제	세부내용
2012년도	대표 정책과제	-	① 온실가스 감축 및 녹색생활 실천을 통해 기후변화·에너지 위기에 적극 대응 ② 맑은 물 환경 조성을 통한 물 복지 구현 ③ 국민 생활 환경개선으로 안전하고 쾌적한 생활환경 조성
	개선, 보완	상수원 녹조 발생 등 하천 관리체계 정비	• 하절기 한강·낙동강 등 주요 상수원 및 하천에서 장기간 녹조현상 발생 • 지자체 공공하수처리장 부실운영 사례에 대응한 실태점검 및 관리·감독 강화 필요
		재난·안전사고 대응역량 강화	• 유해물질 누출사고, 다중이용시설 안전사고** 등에 대한 대응 미흡으로 국민불안감 유발 • 원자력발전소 전력공급 중단사건, 생활주변 시설 방사선 검출 등으로 원전·방사선 안전관리 강화 필요성 제기
	향후 과제	건강하고 안전한 생활환경 조성	• 환경유해 물질에 대한 철저한 관리 및 독성화학물질 누출사고 대응 시스템 개선을 통해 국민 환경안전 강화
2011년도	대표 정책과제	-	• 자연환경 및 생물자원의 보전과 이용 활성화 • 수질·수생태계보전을 통한 맑은 물 환경조성 • 하수 및 상수도 서비스 고도화를 통한 물 복지 구현 • 대기환경 보전을 통한 쾌적한 도시환경 조성
	개선, 보완	석면(함유)물질 관리대책 추진	• 공공시설에 대한 석면함유물질 사용, 폐석면광산 주변지역의 토양오염으로 인한 국민의 안전 우려 지속제기 • 야구장 , 학교운동장 등에서 사용중인 사문석에서 석면 검출
	향후 과제	4대강 등 주요 국책사업의 수질 관리 강화	• 환경기초시설 확충, 비점오염 저감 및 생태환경용지 조성사업 등을 통해 4대강 및 새만금 유역 수질관리 대책을 차질 없이 추진

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 평가지표 개선 현황

▪ 금년도 평가지표 개선 주요 내용

구분		개선 내용
평가척도 설계		• 강제배분법 등을 통해 최하위 0점까지 배점을 부여하여 점수분포의 폭을 넓혀 평가의 관대화 방지 • 자체평가 지표의 표준편차를 확대하여 자체평가지표의 변별력 향상
업무특성 반영		• 부처간.부서간 협업 및 민.관 협치 등 국민 중심의 정부 3.0 실행을 위한 노력정도를 평가에 반영 -이해관계가 많은 환경정책 특성을 고려하여 현장설명 등을 통한 정책소통 노력정도를 평가
변별력 확보 (배점 조정)		• 전년도 평가결과 대부분이 우수하게 나타나 변별력이 부족한 지표의 배점은 감점하고 개선이 필요한 평가지표의 배점 확대 • 국조실 주관 자평 이행실태 평가결과 계획의 적정성 및 운영의 내실성은 우수한 반면, 평가결과 환류의 적정성은 상대적으로 미흡하게 평가
상대등급화 지속 추진		• 평가결과가 개인성과 등에 활용될 수 있도록 상대평가 7개 등급 적용
가중치 설정		• 관리과제별 난이도, 중요성, 자원투입량을 고려하기 위해 평가전에 해당 실.국 단위로 관리과제별.성과지표별 가중치 설정
정성평가 병행		• 정략적 측정으로 어려운 정책의 파급효과, 문제점 진단, 성과부진 원인분석 및 대안 제시 등 질적 측면에 대해 서술적으로 평가
지표	신설.변경	① 정부 3.0 구현을 위한 '정책의 융합.협업체계 구축' 신설 ② '평가결과를 차기계획에 반영 또는 이행한 정도'를 '평가결과의 정책환류 노력'으로 변경하고, 현장점검 등 중간평가의 정책환류 정도를 평가에 반영
	통합	① 성과목표별 및 관리과제별 각각의 '성과지표의 적절성'과 '성과지표의 목표달성도'를 1개씩 지표로 통합 ② '정책영향(효과)이 발생한 정도'의 녹색성장에 기여 정도는 제외하고, 정책만족도를 지표에 포함
배점	증	① 성과지표의 목표달성도(10점→15점)
	감	① 계획수립시 사전조사.의견수렴의 충실성(10점→5점), ② 정책수단의 적절성(5점→0점) ③ 성과목표별.관리과제별 성과지표의 적절성(20점→10점), ④ 추진일정의 충실성(12점→10점) ⑤ 정책영향이 발생한 정도(23점→20점) * 녹색성장 기여도(5점) 삭제

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

2. 평가지표 개선 현황

▪ '12년 대비 평가지표 조정 내역(본부)

평가항목 (6개)	2012년 평가지표(11개)	배점 (100점)		평가항목 (5개)	2013년 평가지표(9개)	배점 (100점)
계획 수립의 적절성 (35)	계획수립시 사전조사, 의견수렴의 충실성	10		① 계획 (15)	존치 <배점 하향 조정>	5
	정책수단의 적절성	5			삭제	-
	관리과제별 성과지표의 적절성	15			성과지표의 적절성 (통합) <평가항목 재분류>	10
	성과목표별 성과지표의 적절성(지표 적절성)	5				
시행 과정의 적절성 (17)	추진일정의 충실성	12		② 집행 (35)	존치<배점 하향 조정>	10
	정책 소통·확산·협조체계 구축	5			존치 <'정책 소통·확산체계 구축 노력도' 지표명 변경>	5
	<신 설>	-			정책 융합·협업체계 및 창조경제 정착 노력도	10
	<신 설>	-			정책환류 노력도	10
성과 달성도 (10)	성과지표의 목표달성도 (관리과제)	5		③ 성과 (35)	성과지표의 목표달성도 (통합)	15
	성과목표별 성과지표의 적절성(목표 적절성)	5				
정책 효과성(23)	정책영향이 발생한 정도	18			정책영향이 발생한 정도 * 정책만족도 포함(통합)	20
	정책성과에 대한 국민만족도	5				
평가결과 활용도 (5)	전년도, 상반기 평가결과를 차기계획에 반영·이행	5		④평가결과 활용도 (5)	평가결과의 정책환류 노력도 <배점 상향 조정>	5
정책분석 (정성평가) (10)	·행정여건 상황변화에 대한 대응성	10		⑤정책분석	존치	10
	·정책효과, 문제점 진단 및 원인분석, 대안제시 등			(정성평가) (10)	<'정책성과 제고 노력도'로 지표명 변경>	

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

3. 평가지표 개선 방안

▪ 평가지표, 측정방법에 대한 개선방안 도출

개선의견 총괄

구분	검토내용	개선방안
단계별 항목	평가 지표 및 평가 방법	① 단계별 평가지표, 평가 방법에 대한 검토 의견 제시 ② 유사한 평가 지표 및 평가 방식 개선 → 계획(정책의 효과 분석), 성과(정책 영향 및 효과 분석), 정책분석(정책 분석을 통한 대응 및 개선방향 제시)의 항목, 평가지표, 측정산식의 구분을 명확하게 조정하여야 함
지표	평가지표 명칭	① 정책 소통확산체계 구축 -> 정책 소통확산체계 구축 노력도 ② 정책 융합협업체계 구축 -> 정책 융합협업체계 구축 노력도 ③ 정책성과에 대한 종합분석을 통한 개선방향 제시 -> 정책성과제고 노력도
유사 부처 현황	배점 및 가중치 적용 방식	배점 및 가중치 차등 적용 ① 과제 유형, 정책 단계별 ② 부서 유형별 예시) →정책단계 : 계획의 타당성은 정책입안 단계의 과제, 정책 효과성은 정책의 효과성이 발생하는 과제에 적용 검토(국무총리실, 고용노동부) →사업부서, 지원부서의 가중치 차등 적용(예 : 방송통신위원회)

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

3. 평가지표 개선 방안

세부 검토의견

구분		검토내용	개선방안
1-2. 성과지표의 적절성	측정방법 (배점 점수)	<측정항목> '성과지표의 대표성 확보'와 '목표치의 적극적 설정' 평가 후 다시 '우수-보통-미흡'으로 구분하여 배점구간에 따라 2차례에 걸쳐 평가함	1안) 배점구간의 세분화(예시) 상-상: 10~9점, 상-중, 중-상:8~7점, 중-중,상-하,하-상:6~5점, 중-하, 하-중:4~3점, 하-하:2~1점 2안) 배점점수를 5단계로 설정하고 5점으로 점수화하여 2개의 평가항목의 점수 합산하여 배점 설정 -성과지표의 대표성 확보 : 성과지표가 전략, 성과목표, 관리과제 등과 의 직접관련성 및 대표성 : 10점(매우우수: 10 ~ 9점, 우수:8 ~ 7점, 보통:6 ~ 5점, 개선요망: 4~3점, 미흡 : 2~0점 -목표치의 적극적 설정: 5점 ① 매우우수(과거 추세치 통계 대비 3% 초과) : 5점 ② 우수(과거 추세치 대비 2% ~ 3.0%미만) : 4점 ③ 보통(과거 추세치 대비 1.0% ~ 2.0%미만) : 3점 ④ 미흡(과거 추세치 대비 0.0% ~ 1.0%미만) : 2점 ⑤ 매우미흡(과거 추세치 대비 0.0% ~ -3.0% 이상) : 0점

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

3. 평가지표 개선 방안

세부 검토의견

구분		검토내용	개선방안
1-2. 성과지표의 적절성	측정기준 (성과지표의 대표성확보)	1개의 관리과제당 3~5개지표로 설정되어 있어 변별력 있는 '상-중-하' 판단의 어려움 발생 지표의 대표성 판단을 위하여 지표의 설명력에 대한 판단기준 제시 필요 ※지표의 설명력: 지표가 성과목표나 관리과제의 목적달성여부를 나타낼 수 있는 수준이나 정도	-지표의 설명력에 대한 기준 제시 필요(예시) 1개 성과목표나 관리과제에 대한 지표설명력 80%이상인 경우(해당지표로 충분): 상 60%이상인 경우(해당지표외 보완설명 필요): 중 60%미만인 경우(해당지표외 추가지표 필요): 하
	측정기준 (목표치의 적극적 설정)	<문구보완>목표설정 주요판단기준 4가지에 대한 언급 필요	-ⓑ 목표치의 적극적 설정에 있어 '최근 실적치가 있는 경우, 신규사업인 경우, 법령 제.개정의 경우, 국제평가 지표를 활용하는 경우 등 다양한 상황에 따라 정량.정성적으로 판단'
		기관마다 수립한 중장기 발전 계획(중장기목표) 상의 목표치 활용추가	'기관의 중장기 발전계획(중장기 목표) 기준을 활용하는 경우' 목표치의 적극적 설정 판단기준으로 추가 설정. 즉, 의미 있는 중장기 계획의 목표치를 적용하고 있는 경우 적극적 목표치로 판단)
		더 이상의 초과 목표설정이 불가하거나 의미가 없는 임계치에 도달한 목표설정 기준 제시	목표치의 임계치 설정에 대한 평가 판단 기준 제시 고려. 즉, 객관적으로 입증된 최상위 목표수준으로 이미 그 수준이 달성되었으나 지속적으로 관리필요성이 있는 경우의 목표치에 대하여 적극적 목표설정으로 판단

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

3. 평가지표 개선 방안

세부 검토의견

구분		검토내용	개선방안
2-1. 추진일정의 충실성【 본부 10점 / 소속기관 20점 】	측정방법과 기준	추진일정의 준수율 기준점이 80% 미만으로 시작하는 것은 소극적임	추진일정의 준수율 기준점을 90%로 검토
2-2. 정책 소통.확산 체계 구축(5점)	측정기준	정책 소통을 위한 노력 판단과 주요 이슈대응 및 정책성과 확산을 위한 대국민 정책홍보 노력 판단의 기준으로 적절과 미흡에 대한 명확한 설명이 부족	<정책 소통을 위한 노력 판단기준(안)> (적절) -정책 이해관계자의 대부분이 정책 현안 및 이슈사항에 대해 공감하고 주요 관심사 및 핵심문제가 해결됨 (미흡) -정책 이해관계자의 대부분이 정책 현안 및이슈사 항에 대해 공감하지 못하고 주요 관심사 및 핵심문제가 해결되지 못함 <주요 이슈대응 및 정책성과 확산을 위한 대국민 정책홍보 노력 판단기준(안)> (적절) -주요 이슈 및 오보 등의 언론보도에 대해 적극 대응하고 해결하므로써 정책 성과에 대한 국민의 체감정도를 높이는데 기여함 (미흡) -주요 이슈 및 오보 등의 언론보도에 대해 적극 대응하였으나 해결되지 못하여 정책 성과에 대한 국민의 체감정도가 미흡한 것으로 인식됨

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

3. 평가지표 개선 방안

세부 검토의견

구분		검토내용	개선방안
2-3. 정책 융합.협업 체계 구축(10점)	측정 기준	관계부처 및 부서간 정책 연계 및 협조체계 구축 여부, 협업과제 이행여부에 대한 기준인 적절, 미흡에 대해 명확한 설명이 부족	<관계부처 및 부서간 정책 연계 및 협조체계 구축 여부 판단기준(안)> (적절) -관계부처 및 부서간 정책협조체계의 양적실적이 많고 질적수준도 높아 협업추진 기반이 상당히 높아짐 (미흡) -관계부처 및 부서간 정책협조체계의 양적 실적이 주를 이루어 협업추진 기반이 미흡한 수준임 <협업과제 이행여부 판단기준(안)> (적절) -관계부처 및 부서간 정책협조체계로 인하여 실국의 협업과제가 성공적으로 추진되고 파급효과도 높음 (미흡) -관계부처 및 부서간 정책협조체계는 이루어졌지만 실국의 협업과제의 추진결과와 파급효과가 미흡함
3-1. 성과지표의 목표 달성도	측정 방법	-목표달성율에 대한 표현으로 '상당한 수준'의 위치와 의미의 모호 -목표 달성율 : 130%이상 달성시 100로 달성으로 인정 ※ 부서에서 목표 설정시 낮은 목표를 설정을 할 수 있음	-목표달성율에 대한 표현 '상당한 수준' ->'매우 우수'로 대체 -대부분 타 부처에서 120%이상 달성시 100% 달성으로 인정하고 있으므로 매우 우수 수준을 120%로 수정
	측정 기준	-정성평가 피평가부서 입증자료 제출하고 평가위원이 정성적으로 평가-> 정성평가 측정 기준 미비	-정성평가에 대한 측정 방법과 측정기준 설정이 필요함-> 국무총리실 자체평가 지침에서 제시하는 풀을 활용하여 재설정 제시함 (첨부 1. 참조)

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

3. 평가지표 개선 방안

세부 검토의견

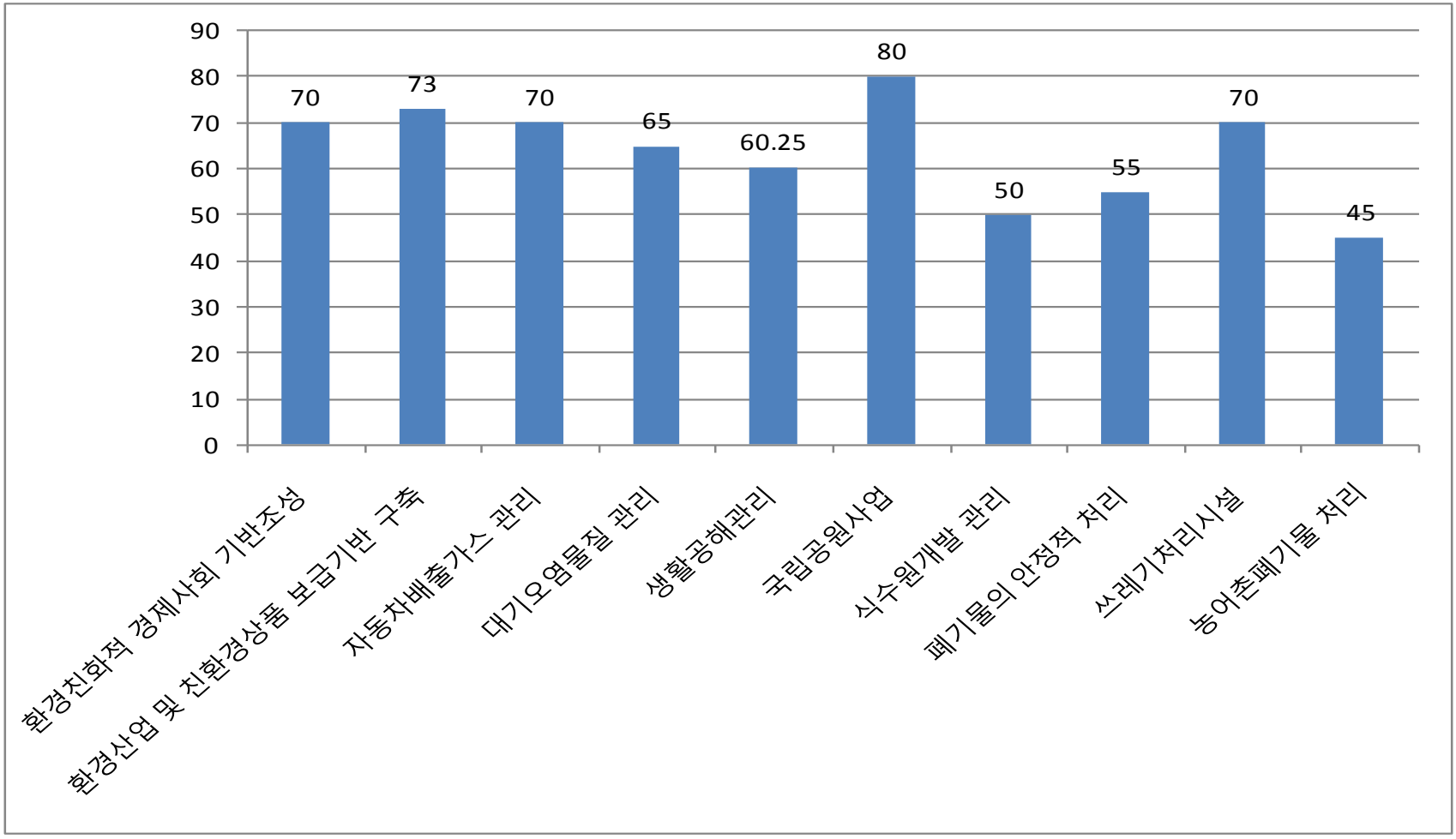
구분		검토내용	개선방안
6-1. 정책성과 분석을 통한 개선방향 제시	측정 기준	측정기준 미흡, 기준 구체화 필요	'충족' 판단 기준 추가 □ 정책의 효과(기대) 분석이나 명시적인 장.단점 분석 - SWOT 분석, PEST분석 및 BC분석 등의 정책효과 분석을 실시하였거나, 종합적이고 구체적으로 장.단점 분석, 기대효과 등을 실시한 경우 충족(사업계획상에 기대효과나 문제점을 간략하게 분석하여 제시한 경우 미 충족) * SWOT분석의 경우 담당자들이 손쉽게 할 수 있어 그 내용이 얼마나 실효성 있게 했느냐가 중요 □ 분석결과 도출된 개선.보완사항에 대한 대비책 수립 - 정책효과 분석 혹은 장.단점 분석 시 도출된 개선.보완사항에 대해 대비책을 수립하고 이를 이행한 실적이 있는 경우 충족 * 반드시 계획수립(성과관리시행계획 작성 전후부터 자체평가 계획 작성 시까지의 기간)단계에 실시한 것만 인정, 다만 사업 자체가 "기본 계획 수립"인 경우에는 기본계획 수립 완료 전에 실시하면 요건 충족 다만, 예외적으로 계속 사업의 경우 평가지표 제외하고, 100점으로 환산하여 평가 ▪계속 사업의 경우 전년도 수립한 SWOT분석, 기대효과 분석 자료를 첨부한 경우에 인정(여기에 근거문서도 첨부되어야 인정, 근거문서가 없을 경우 점수 불인정) ▪또한 분석 도출된 개선보완사항에 대한 대비책이 함께 수립되어야 적정이상 점수 부여. 기대효과 분석만 할 경우 보통 이하 점수 부여

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 재정사업 평가 대응

- 재정사업자율평가- '11년도 재정성과부문

→ 평균 63.83점으로 다소 낮은 평가를 받음. 국립공원사업이 80점으로 가장 높은 점수를 받았으나 식수원개발관리, 농어촌폐기물 처리 사업은 낮은 평가를 받았음



Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 재정사업 평가 대응

▪ 재정사업자율평가- '11년도 재정성과부문

NO	단위사업	점수	개선 방향
1	환경친화적 경제사회 기반조성	70점	• 모니터링 결과에 대한 문제점 조치 강화 - 사업추진실태를 점검하고 문제점 발견을 위한 모니터링 체계는 구축되었으나, 모니터링 결과에 대한 조치가 일부 미흡하므로 이에 대한 강화방안 마련 필요 • 사업특성을 반영한 분기별 예산 집행을 통해 재원이 효율적으로 관리되고 계획된 일정에 따라 집행될 수 있도록 제도개선 권고
2	환경산업 및 친환경상품 보급 기반 구축	73점	• 예산집행실적 제고 - 월별/분기별 자금집행계획에 따른 재원의 적정집행방안 마련 필요 • 모니터링 결과에 대한 문제점 조치 강화 - 사업추진실태를 점검하고 문제점 발견을 위한 모니터링 체계는 구축되었으나, 모니터링 결과에 대한 조치가 일부 미흡하므로 이에 대한 강화방안 마련 필요
3	자동차배출가스 관리	70점	• 예산집행실적 제고 - 월별/분기별 자금집행계획에 따른 재원의 적정집행방안 마련 필요 • 사업 전반을 포괄하는 모니터링 체계 구축 및 문제점 발굴·환류 권고 - 일부 세부사업의 모니터링 체계가 다소 미흡하여 사업 전반을 포괄하는 모니터링 체계 구축이 필요하며, 민간 자문위원을 통한 문제점 발굴 외 사업 추진 주체의 적극적인 문제점 발굴 및 개선실적 마련 필요 • 객관적이고 종합적인 사업평가 실시 필요 - 사업운영과정에 개선점을 도출할 수 있도록 종합적인 사업평가 보완 필요
4	대기오염물질 관리	65점	• 성과지표 목표치 설정의 합리성 제고 등 성과계획 보완 필요 - 내·외부환경 및 과거 실적, 성과제고를 위한 노력 등을 종합적으로 반영하여 구체적이고 합리적인 목표치 설정 필요 • 사업 전반을 포괄하는 모니터링 체계 구축 및 문제점 발굴·환류 권고 - 일부 세부사업의 모니터링 체계가 다소 미흡하여 사업 전반을 포괄하는 모니터링 체계 구축이 필요하며, 민간 자문위원을 통한 문제점 발굴 외 사업 추진 주체의 적극적인 문제점 발굴 및 개선실적 마련 필요 • 예산집행실적 제고 - 월별/분기별 자금집행계획에 따른 재원의 적정집행방안 마련 필요

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 재정사업 평가 대응

▪ 재정사업자율평가- '11년도 재정성과부문

NO	단위사업	점수	개선 방향
5	생활공해관리	60.25점	• 예산집행실적 제고 - 월별 자금집행계획에 따른 재원의 적정집행방안 마련 필요 • 사업 전반을 포괄하는 모니터링 체계 구축 및 문제점 발굴·환류 권고 - 일부 세부사업의 모니터링 체계가 다소 미흡하여 사업 전반을 포괄하는 모니터링 체계 구축이 필요하며, 민간 자문위원을 통한 문제점 발굴 외 사업 추진 주체의 적극적인 문제점 발굴 및 개선실적 마련 필요 • 사업에 대한 객관적이고 종합적인 사업평가 보완 필요 - 사업추진방식의 적정성 등을 심층적으로 분석·평가하고 사업운영과정에 개선점을 도출할 수 있도록 종합적인 사업평가 보완 필요
6	국립공원사업	80점	• 예산절감 및 집행효율성 제고 - 예산절감 및 사업의 효율성 제고를 위한 개선방안 마련 필요 • ◦ 사업 전반을 포괄하는 모니터링 체계 구축 및 문제점 발굴·환류 권고 - 일부 세부사업의 모니터링 체계가 다소 미흡하여 사업 전반을 포괄하는 모니터링 체계 구축이 필요하며, 민간 자문위원을 통한 문제점 발굴 외 사업 추진 주체의 적극적인 문제점 발굴 및 개선실적 마련 필요
7	식수원개발 관리	50점	• 예산집행실적 제고 - 월별/분기별 자금집행계획에 따른 제원의 적정집행방안 마련 필요 • 사업에 대한 종합적인 사업평가 보완 필요 - 사업추진방식의 적정성 등을 심층적으로 분석·평가하고 사업운영과정에 개선점을 도출할 수 있는 종합적인 사업평가 보완 필요 • 모니터링 등 사업관리 강화 필요 - 사업관리 뿐만 아니라 사업목적 달성 및 산출의 질 제고를 위한 모니터링 체계를 구축·운영하고, 모니터링 결과에 대한 개선방안 및 실적까지 점검할 수 있는 종합적인 사업관리 체계 강화 방안 마련 필요 - 각 개별 사업별 모니터링 뿐 아니라 모든 사업내용을 포괄할 수 있는 모니터링 체계 보완 필요

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 재정사업 평가 대응

▪ 재정사업자율평가- '11년도 재정성과부문

NO	단위사업	점수	개선 방향
8	폐기물의 안정적 처리	55점	• 성과지표 목표치 설정의 합리성 제고 등 성과계획 보완 필요 - 내·외부환경 및 과거 실적, 성과제고를 위한 노력 등을 종합적으로 반영하여 구체적이고 합리적인 목표치 설정 필요 • 예산집행실적 제고 - 예산의 적기 편성 등 예산집행실적 제고를 위한 노력 필요 • 사업에 대한 객관적이고 종합적인 평가 실시 필요 • 모니터링 등 사업관리 강화 필요
9	쓰레기처리시설	70점	• 예산집행실적 제고 - 예산의 적기 편성 등 예산집행실적 제고를 위한 노력 필요 • 모니터링 등 사업관리 강화 필요 - 사업관리 뿐만 아니라 사업목적 달성 및 산출의 질 제고를 위한 모니터링 체계를 구축·운영하고, 모니터링 결과에 대한 개선방안 및 실적까지 점검할 수 있는 종합적인 사업관리 체계 강화 방안 마련 필요 - 각 개별 사업별 모니터링 뿐 아니라 모든 사업내용을 포괄할 수 있는 모니터링 체계 보완 필요
10	농어촌폐기물 처리	45점	• 성과지표 목표치 설정의 합리성 제고 등 성과계획 보완 필요 - 내·외부환경 및 과거 실적, 성과제고를 위한 노력 등을 종합적으로 반영하여 구체적이고 합리적인 목표치 설정 필요 • 예산집행실적 제고 - 예산의 적기 편성 등 예산집행실적 제고를 위한 노력 필요 • 사업에 대한 객관적이고 종합적인 평가 실시 필요 - 집행의 효율성 등을 검토할 수 있는 종합적인 분석 평가를 통한 문제점을 도출하고 해결방안 마련 필요 • 모니터링 등 사업관리 강화 필요 - 사업관리 뿐만 아니라 사업목적 달성 및 산출의 질 제고를 위한 모니터링 체계를 구축·운영하고, 모니터링 결과에 대한 개선방안 및 실적까지 점검할 수 있는 종합적인 사업관리 체계 강화 방안 마련 필요 - 각 개별 사업별 모니터링 뿐 아니라 모든 사업내용을 포괄할 수 있는 모니터링 체계 보완 필요

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 재정사업 평가 대응

▪ 재정사업자율평가- '10년도 재정성과부문

NO	단위사업	점수	개선 방향
1	수도권 및 수도권 외 대기개선사업	70점	• 2차 집행과 관련해 적정 수준의 예산 집행 계획을 수립하고 준수할 필요 있음 • 모니터링을 통해 발견한 문제에 대해 해소방안을 마련하고 시행함으로써 성과를 제고할 필요 있음 • 해당 관리과제 전체를 아우르는 객관적이고 종합적인 사업평가 실시를 통해 사업의 효과성 입증할 필요 있음
2	천연가스자동차 보급사업	70점	• 성과지표의 목표치는 합리적이고 타당한 근거를 바탕으로 설정되어야 하며 통상적으로 달성할 수 있는 수준을 넘어서는 사업 성과 제고의 노력이 반영되도록 설정되어야 함
3	자동차배출가스관리	55점	• 성과지표의 목표치는 합리적이고 타당한 근거를 바탕으로 설정되어야 하며 통상적으로 달성할 수 있는 수준을 넘어서는 사업 성과 제고의 노력이 반영되도록 설정되어야 함 • 일부 세부사업의 효과성 분석이 아닌 해당 관리과제 전체를 아우르는 객관적이고 종합적인 사업평가 실시 필요
4	대기오염물질 관리	55점	• 성과지표의 목표치는 합리적이고 타당한 근거를 바탕으로 사전에 설정되어 사업의 성과 제고를 유도할 수 있도록 해야 목표치로서의 의미를 지니므로 사전 설정 필요 • 모니터링을 통해 발견한 문제에 대해 해소방안을 마련하고 시행함으로써 성과를 제고할 필요 있음 • 환경투자심사평가, 주요정책자체평가, 고객만족도 조사 등이 아닌 해당 관리과제 전체를 아우르는 객관적이고 종합적인 사업평가 실시 필요
5	산업폐수관리사업	60점	• 성과지표의 목표치는 합리적이고 타당한 근거를 바탕으로 설정되어야 하며 통상적으로 달성할 수 있는 수준을 넘어서는 사업 성과 제고의 노력이 반영되도록 설정되어야 함 • 적정한 수준의 예산 집행 계획 수립 및 집행을 통해 집행률 제고 필요

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 재정사업 평가 대응

▪ 재정사업자율평가- '10년도 재정성과부문

NO	단위사업	점수	개선 방향
6	가축분뇨공공처리시설설치사업	65점	• 모니터링을 통해 발견한 문제에 대해 해소방안을 마련하고 시행함으로써 성과를 제고할 필요 있음 • 사업 전반을 아우르는 전문적이고 심층적인 사업평가 실시 필요
7	야생동식물보호 및 관리사업	60점	• 성과지표의 목표치는 합리적이고 타당한 근거를 바탕으로 설정되어야 하며 통상적으로 달성할 수 있는 수준을 넘어서는 사업 성과 제고의 노력이 반영되도록 설정되어야 함 • 사업 전반을 아우르는 전문적이고 심층적인 사업평가 실시 필요
8	환경성평가제도 운영 및 관리사업	61점	• 성과지표의 목표치는 합리적이고 타당한 근거를 바탕으로 사전에 설정되어 사업의 성과 제고를 유도할 수 있도록 해야 목표치로서의 의미를 지니므로 사전 설정 필요
9	유해화학물질관리사업	60점	• 성과지표의 목표치는 합리적이고 타당한 근거를 바탕으로 사전에 설정되어 사업의 성과 제고를 유도할 수 있도록 해야 목표치로서의 의미를 지니므로 사전 설정 필요 • 해당 사업을 전반적으로 아우르는 종합적이고 심층적인 사업평가 실시를 통해 사업의 효과성에 대해 분석할 필요 있음
10	하수처리시설사업	75점	• 적정 수준의 예산 집행 계획을 수립하고 준수할 필요 있음

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 재정사업 평가 대응

▪ 재정사업자율평가- '10년도 재정성과부문

NO	단위사업	점수	개선 방향
11	하수처리시설확충사업	65점	• 사업의 성과를 측정하기에 더욱 적합한 성과지표(예: 농어촌지역하수도보급율, 가동률 등) 보완 필요 • 모니터링을 통해 발견한 문제에 대해 해소방안을 마련하고 시행함으로써 성과를 제고할 필요 있음
12	하수관거정비사업	75점	• 적정 수준의 예산 집행 계획을 수립하고 준수할 필요 있음 • 모니터링을 통해 발견한 문제에 대해 해소방안을 마련하고 시행함으로써 성과를 제고할 필요 있음
13	재활용정책 지원사업	55점	• 성과지표의 목표치는 합리적이고 타당한 근거를 바탕으로 사전에 설정되어 사업의 성과 제고를 유도할 수 있도록 해야 목표치로서의 의미를 지니므로 사전 설정 필요 • 모니터링을 통해 발견한 문제에 대해 해소방안을 마련하고 시행함으로써 성과를 제고할 필요 있음
14	재활용시스템구축사업	67.5점	• 적정 수준의 예산 집행 계획을 수립하고 준수할 필요 있음
15	환경친화적 경제사회기반 조성사업	47점	• 사업목적이 모호하고 사업방식 및 목적 간에 정합성이 높지 않으므로 사업 목적, 사업 방식, 재정 지원 필요성 등에 대해 검토 필요 • 사업의 성과를 측정하기에 더욱 적합한 성과지표로 수정할 필요 있음 • 성과지표의 목표치는 사업의 성과 제고를 유도하는 역할을 하는 것으로 구체적 근거를 가지고 도출해야 하며 통상적인 사업 수행 이상의 성과제고 노력을 반영하여 설정하고 관리해야 함 • 예산 집행 계획을 적절하게 수립하고 준수하도록 할 필요 있음 • 해당 관리과제 전반을 아우르는 종합적이고 심층적인 분석을 통해 사업의 효과를 분석할 필요 있음

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 재정사업 평가 대응

▪ 재정사업자율평가- '09년도 재정성과부문

NO	단위사업	기획재정부 확인·점검 결과
1	기후변화협약대응	• 제시한 보고서는 체크리스트 방식의 주요정책과제 달성도를 점검하는 것으로 동 항목에서 요구하는 종합적인 사업평가로 인정 곤란
2	폐기물자원화 시설	• 전처리시설 설치사업의 집행부진에 대한 외부지적 존재 -"폐기물전처리시설 설치사업 중 전처리시설설치사업은 지자체의 실집행실적이 부진하고, 예산운용도 방만하게 이뤄지므로 향후 예산집행과정에서 지자체의 사업계획 수립·집행과정의 모니터링을 강화하고, 국고보조금에 대한 집행관리 철저"('08 결산시정요구서, 환노위)
3	환경보건정책 추진	• 3개년도 집행률이 저조하며, 실집행률도 72.9%로 저조
4	사업장 대기오염물질 관리	• 집행상의 문제에 대한 외부지적 존재 - 주유소 유증기 회수시설의 예정원가 산정을 뒤늦게 수행함에 따른 절감 예산을 상호 관련성이 떨어지는 기후변화협약대응종합대책사업의 일반수용비 및 여비 등으로 전용한 것은 부적정하였다고 판단됨(예결위 '08결산보고서)
5	생태계보전	• 보호지역관리 전문가평가점수를 매년 1점씩 상향 설정한 것은 구체적인 근거가 있다고 보기 곤란 -'08년부터 목표치를 초과달성 하였고, 전년도의 설문결과를 토대로 차년도 목표치를 설정해야 하나 이러한 사항은 반영되어 있지 않음 • 보호지역지정개소 역시 달성 가능한 수준에서 목표치를 설정한 것으로 판단됨
6	생태하천 복원	• 주민만족도의 목표치가 보수적으로 설정되었고, 수질개선하천비율도 전년도에 이미 목표치를 상회 하므로 의욕적인 목표치로 인정 곤란
7	비점오염저감사업	• 목표치 설정의 구체적인 근거 미흡

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 재정사업 평가 대응

▪ 재정사업자율평가- '09년도 재정성과부문

NO	단위사업	기획재정부 확인.점검 결과
8	수질개선기반 구축	• 환경지킴이 사업의 목표치 설정근거가 구체적이지 못함 - 사업추진과정에서 미흡한 점에 대한 개선노력을 통해 예상되는 성과제고 정도를 반영하여 목표치를 설정하여야 하나 이에 대한 구체적인 근거 미제시
9	수돗물 수질개선 및 관리	• 달성실적을 토대로 연간 편차가 발생하는 원인에 대한 분석을 통해 차년도 목표치를 설정하려는 노력이 있어야 하나, 기계적으로 매년 1%감소를 목표로 제시한 것은 의욕적이고 구체적인 목표치설정으로 인정 곤란
10	토양지하수 관리	• 목표치가 사전 설정되었으나, 사업추진과정에서 미흡한 점에 대한 개선노력을 통해 예상되는 성과제고 정도를 반영하여 목표치를 설정한 것으로 볼 수 있는 근거가 미비함
11	재활용정책지원	• 의무이행률 100%는 법률에 따라 이행되는 값으로 사업수행을 통해 의욕적으로 설정하는 값으로 볼 수 없음 • - 초과 달성되는 세부항목별 이행률을 감안하며 EPR대상 재활용의무율을 조정해야 하나 그렇지 않아 매해 초과달성되고 있으므로 보수적임
12	재활용시설 확충	• '생활폐기물재활용율'에 대한 목표치 • 설정 근거 미흡 • - 매년 0.3%씩 증가하도록 설정하는 것은 의욕적이고 합리적인 목표치 설정으로 인정 곤란 • '폐비닐처리시설 생산량 증가율'의 목표치가 보수적으로 설정됨 • - 전년 달성치보다도 하향 설정됨
13	환경관리공단 출연	• 향후 '장비 및 시설불량률'을 성과지표로 관리할 필요 • 추가 지표의 목표치가 사전 설정되지 못함
14	야생동식물보호	• 향후 야생동물에 의한 농작물 피해액으로 성과지표를 변경할 필요
15	산업단지 오염실태조사	• 목표치가 이미 100% 달성되었으므로 향후에는 실태조사대상 선정의 적절성, 조기 정화정도를 측정할 수 있는 지표 개발 필요
16	폐기물감량정책 추진	• 목표치가 사전 설정되지 못함

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 재정사업 평가 대응

▪ **평가 주요변경 사항 : 사업 모니터링 및 사업 관리시스템 점검을 강화하고 일부 평가지표의 요건을 완화하였음**

<평가지표 변경>

평가지표	변경 내용
3-2. 사업추진상황 정기적 모니터링 3-3. 사업추진 중 발생한 문제점 해결	. 모니터링 체계.운영 및 문제점 개선(10점) → 모니터링 체계.운영(5점) + 사업추진중 발생한 문제점 해결(10점)
	. 사업 효율성제고 노력지표 : 5점 배점 → 가점 3점
4-2. 사업이 효과적으로 수행되는지 점검하기 위한 사업평가 실시	. 외부평가에 의한 종합적인 사업평가결과 효과성 입증 → 내부평가도 인정가능, 효과성 입증 불요

<평가방법>

구 분	세부내용
목표치 달성 평가	하나의 관리과제가 여러 세부사업으로 구성되어, 평가가 곤란한 경우 부분점수 부여 가능
상대평가 유지	관대화 평가 경향을 완화하기 위해 도입한 상대평가제도를 유지
확인.점검 면제	부처 자체평가 내실화 및 평가부담 완화를 위해 확인·점검 면제 유지
성과목표 점검	관리과제의 상위 성과목표에 대하여 성과지표의 목표치 미달성의 경우 △5점 감점 처리

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 재정사업 평가 대응

▪ 상하수도 분야 주요 현황

<상수도>

① (불균형 서비스) 도시부문의 보급률은 99%에 달하는 반면 농어촌지역은 58.8%로 지역에 따른 서비스형평성 문제 지속

② (낮은 만족도) 수돗물 이용에 불만족스럽다고 답한 응답자의 절반 이상인 59.5%가 수돗물의 수질을 믿을 수 없다고 답변

③ (재투자 여력 부족) 상수관 총 16.5만㎞중 3.5만㎞가 21년 이상 노후관, 20년 이상 노후 정수장이 전체 504개중 47%이상인 238개로 재투자 시급

<하수도>

① (불균형 서비스) 도시지역의 보급률은 93.8%에 달하는 반면 농어촌지역은 55%로 도·농간 격차 심각

② (미흡한 하수도 기능) 그간 처리장 중심투자로 변화하는 하수도 정책수요에 대응 부족

③ (재정여건 악화) 최근 3년간 예산이 2조원/년 수준으로, 늘어나는 BTL 임대료 상환과 계속사업 추진에도 급급

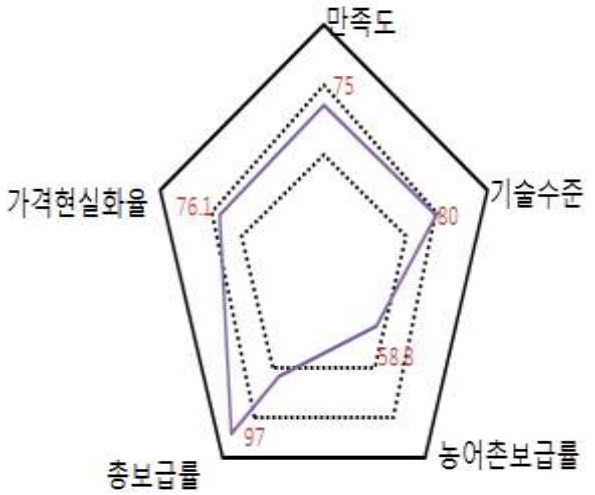
<이해 관계자 요구 사항>

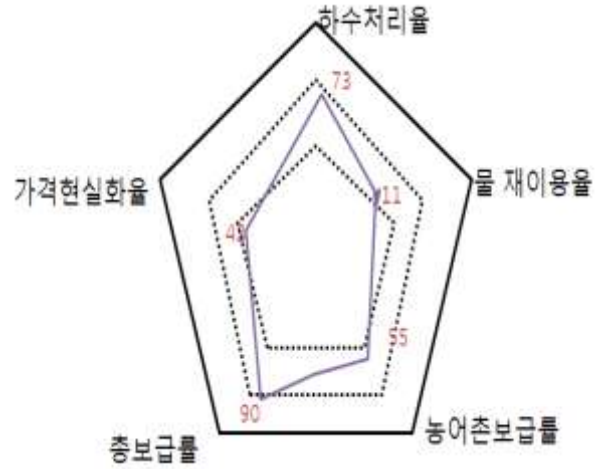
① (국민) 구미 단수, 조류로 인한 수돗물 냄새, 반복되는 도심침수 등으로 상하수도 서비스에 대한 불신이 높은 상황

② (시민단체) 매몰지·주한미군 공여지에 대한 토양·지하수 오염치유 및 보상요구

③ (산업계) 상하수도 운영부문에 대한 민간참여 확대 및 토양정화시장 육성

④ (전문가 집단) 상하수도 관리 일원화 및 신규투자 확대 요구





Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

4. 재정사업 평가 대응

▪ 상하수도 분야 재정사업 평가 대응 방안

<사업 특성>

① 사업의 성과가 장기간에 걸쳐 나타나, 단기적으로 재정투입 성과를 정확하게 계량화 하기에는 한계가 있음

② 정량적인 방법으로 획일적으로 성과를 평가하기가 곤란함

③ 환경관련 재정사업이 국토교통부, 농림축산식품부, 안전행정부 등 다양한 부처에 산재되어 있어, 이를 종합적으로 파악하여 환경분야 재정투입과 성과의 연계성을 파악하는 데에 한계점이 존재함

<개선방안>

① 사업 성과의 인과관계를 파악하는데 상당한 제약이 따르므로 현재와 같은 단기적 예산편성방식으로는 예산집행의 책임성과 정책성과 달성을 담보할 수 없는 바, 보다 장기적인 관점에서 환경예산을 철저히 계획하고 실제 예산집행과정에 대한 철저한 모니터링이 필요함

② 자연환경이 지닌 불가역적 성격에 따라, 환경분야의 성과지표는 일반적인 결과지표를 성과지표로 차용하기 보다는 사전 예방적 지표를 발굴함으로써 환경문제의 발생을 원천적으로 억제하기 위한 정책적 노력이 필요함

③ 환경부 사업을 분야별로 범주화하여 연관성 있는 사업간의 분류를 통하여 중복사업을 제거하고 핵심분야에 대한 집중투자 및 관리가 필요함

④ 보다 장기적인 관점에서 사업을 추진하고 이를 토대로 장기간의 시계열 자료를 확보하여 환경성과에 대한 정확한 분석이 가능하도록 하는 정책대안이 필요함

⑤ 정량적 성과측정의 한계를 인식하고 보다 다각적인 측면에서 성과측정이 이루어 질 수 있도록 제도를 정비해야 함. 즉 정량적 성과 측정이 가지는 한계를 보완하기 위하여 학계, 산업계, 관료 등 환경전문가에 의한 질적 평가를 병행하여 환경성과의 측정 및 평가가 종합적인 차원에서 이루어져야 함

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

Table of Contents

I. 연구개요

II. 성과지표 고도화

III. 자체평가계획 개선

※ 별첨

• 성과계획 성과지표 진단·분석

성과계획 성과지표 진단 · 분석_녹색환경정책관실

※ 별첨

미션	환경과 경제가 상생하는 녹색성장 정책과 사회의 조화로운 발전을 선도한다.
비전	녹색 기술.산업.생활을 선도하는 최고 전문부서가 된다.
추진 전략	◇ 규제와 지원 정책을 통해 환경기술과 환경산업을 선진국 수준으로 끌어올린다. ◇ 민.관 및 국가간 협력을 강화하여 지속가능한 생활문화를 확산한다. ◇ 직원역량을 강화하여 업무 전문성 및 효율성을 극대화한다.

성과 목표	환경산업 수출 6조원 달성	녹색제품 시장규모 33조원 달성	친환경 국민의식 제고 ('12년 58점 → '13년 65점)
관리 과제	• 환경기술 성과의 사회적 확산 ① 목표지향적 환경R&D 체계 구축 ② 수요자 . 지향적 개발 기술의 상용화 ③ 신기술 인증 및 국제 경쟁력 강화 • 환경산업의 수출 전략화 ① 중소환경기업 지원 및 경쟁력 제고 ② 환경산업 글로벌 시장 확대	• 국민 생활의 지속가능성 제고 ① 녹색도시 확산 및 인증제 도입 ② 녹색제품 확대 및 녹색소비 확산 • 개도국의 지속가능성 제고 지원 ① (UNOSD) 개도국 능력배양에 기여하는 국제 허브화 ② (GCF) 개도국 지원사업 모델 개발	• 친환경 국민의식 확산 ① 수요자 중심의 환경교육 서비스 제공 ② 생애주기 환경교육 사이클 완성 ③ 환경교육 지원체계 선진화 • 발전적 민.관 파트너십 주도 ① 견제.균형 있는 시민사회 형성 ② 녹색경영의 확산·지원체계 구축

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_녹색환경정책관실

※ 별첨

▪ 성과목표: 환경산업 수출 6조원 달성

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
	해외 환경사업 수주 발굴액 (단위: 조원)					적합	
환경기술 성과의 사회적 확산	특허출원 및 등록 (점수/10억원)					적합	[지표표현 보완]특허출원 및 등록 점수(10억원 기준)
	SCI급 논문게재 (건수/10억원)					적합	[지표표현 보완]SCI급 논문게재 건수(10억원 기준)
	공사수주액 및 제품 매출액 (억원/10억원)					적합	[지표표현 보완]공사수주액 및 제품 매출액(10억원 기준)
환경산업의 수출 전략화	환경산업 매출액(조원)			√		과제의 표현에 맞게 환경산업 수출액으로 표현 필요 목표치 설정은 최근 3년 환경산업 매출액 증가율(17%)를 반영하지 못하고 있음	[지표표현 보완]환경산업 수출 매출액으로 표현 보완 3년 평균 증가율을 고려한 목표로 조정 필요(예, 70조 등)
	환경산업 실증화단지 조성 공정 진척률(%)					적합	
	[개선]환경산업육성 융자업체 매출성장(%)				√	지표는 매출성장율이나 산식은 매출증가액임 ※(지원 전년도 매출실적-지원 후년도 매출실적)	[산식개선]매출성장율 지표에 맞게 산식 수정

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_녹색환경정책관실

※ 별첨

▪ 성과목표: 녹색제품 시장규모 33조원 달성

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
						성과목표에 대한 지표가 없음	[신규지표]녹색제품 매출액
국민 생활의 지속가능성 제고	친환경도시 인증제도 시범평가 지자체수	√		√	√	목표와 산식이 없음	[지표개선]친환경도시 인증제도 시범평가 지자체수 보다는 지자체수 비율 지표가 더 바람직 [산식개선]인증제도 시범평가 지자체수(누계)/전체 지자체수*100
	녹색제품 시장 규모 (조원)		√			성과목표의 성과지표에 적합한 지표	[지표개선]성과목표에 대한 성과지표로 활용
	공공기관 녹색제품 구매실적(억원)	√				적합	
	녹색매장 확충 (개소)	√				녹색매장 확충 개수(당해년도) 지표만으로는 대표성이 미흡함	[지표개선]녹색매장 확충율(확충수 누계/전체 대상매장수)로 검토, 전체 대상 매장수나 달성목표치가없는 경우 녹색매장 증가율 지표도 고려
개도국의 지속가능성 제고 지원	국제 회의 개최	√				국제 회의 개최만을 가지고 과제의 성과를 판단하기에는 한계가 있음	[지표개선]개도국의 지원 지수 [산식](개최건수/계획건수)*가중치+(참가국수/참가계획수)*가중치+(참가인원/참가계획 인원수)*가중치 검토. 추가 지원사항이 있을시 목표 달성율 삽입 필요
	환경부-UNOSD 공동사업 추진	√				공동사업 추진건수 지표만으로 과제의 성과를 제시하기에는 한계	[지표개선]환경부-UNOSD 공동사업화 지수 [산식]공동사업 공정율*가중치+공동사업 전문가평가점수*가중치로 검토 만약 본 사업의 중요도가 높지 않다면 위의 지원지수의 한 요소로 삽입 가능
	GCF 관련 지원사업 모델 마련				√	산식이 전문가 평가점수임	[지표개선]지표를 GCF 관련 지원사업 모델 전문가 점수로 표기 만약 본 사업의 중요도가 높지 않다면 위의 지원지수의 한 요소로 삽입 가능
	GCF 관련 기후변화 전문가 포럼·워크샵 운영	√				본 지표는 상위지표를 위한 하부 수단지표로 판단되므로 내부지표로 활용검토	성과계획에서 제외 검토 만약 본 사업의 중요도가 높다면 위의 지표와 통합하여 GCF지원 내실화 지수 등으로 별도 지표설계 필요

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_녹색환경정책관실

※ 별첨

▪ **성과목표: 친환경 국민의식 제고('12년 58점→'13년 65점)**

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
	친환경 국민의식 제고 (단위 : 점)				√	성과지표 표현이 부적합	[지표개선]친환경 국민의식수준(점수)로 수정 혹은 국민들의 의식변화 개선도
친환경 국민의식 확산	교육 후 환경의식 및 생활태도 변화도(점)					적합	
	그린캠퍼스 선정 대학 개수	√				그린캠퍼스 선정 대학 개수 지표로 친환경 국민의식 확산정도를 측정하는데 한계가 있음	[지표개선]그린캠퍼스 대학 확산율로 검토 [산식개선](선정 대학수/전체 대학수)*가중치+그린캠퍼스 교육과정 이수자 비율(전체 이수자/전체 대상자)*가중치. 이수자 비율이 너무 낮은 경우 만명당 이수비율 등으로 환산 적용
발전적 민·관 파트너십 주도	정부-민간단체 공동협력사업 추진건수					적합	
	민관 협의체 개최	√				상위지표를 위한 하부 수단지표이므로 내부지표로 활용검토	성과계획에서 제외 검토
	환경정보 공개 대상 기관 현장검증 실시	√				상위지표를 위한 하부 수단지표이므로 내부지표로 활용검토	성과계획에서 제외 검토 만약 중요사업 이라면 [지표개선]현장검증 결과 일정기준 혹은 수준 이상 기관의 비율 지표사용
	환경평가 리포트 발간	√				환경평가 리포트 발간지표로 발전적 민·관 파트너십 주도가 잘 되었음을 측정하는데 한계가 있음. 상위지표를 위한 하부 수단지표이므로 내부지표로 활용검토	성과계획에서 제외 검토

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_환경보건정책관실

※ 별첨

미션	우리는 건강한 환경을 만들어 국민이 안심(安心)할 수 있도록 한다			
비전	2017년까지 지자체별 환경보건종합계획을 수립·시행하여 지역 맞춤형 생활환경복지 실행체계를 구축한다			
추진 전략	◇ 화학사고 및 유해화학물질로부터 안전한 생활이 되도록 제도를 개선한다 ◇ 국민이 체감할 수 있는 수준으로 생활환경을 개선한다 ◇ 취약계층·취약지역을 위한 환경보건서비스를 확대한다 ◇ 환경성질환 예방·관리 강화 및 피해자 구제를 확대한다			
성과 목표	1. 화학사고 예방·대응체계를 정비하고 유해화학물질 안전관리를 강화한다	2. 소음, 라돈 등 생활환경정책 만족도를 80% 이상 달성한다	3. 어린이 환경보건 종합계획 수립·시행 및 맞춤형 환경보건서비스를 강화한다	4. 환경성질환 원인을 조기에 진단·예방하고 피해자를 신속히 구제한다
관리 과제	• 화학사고 예방·대비·대응을 위한 제도 개선 • 화학물질 등록·평가제도 시행기반 구축 • 생활주변 화학물질 위해관리 강화 • 나노, 수은 및 잔류성유기오염물질 관리 강화	• 정온한 생활환경 조성 • 건강한 실내환경 조성 및 대중교통 실내 쾌적도 제고 • 빛공해, 전자파 등 신규 생활공해 대응 • 생활 공감형 환경보건기술 개발(R&D) 강화	• 환경보건지표(안) 개발 • 취약·민감계층 환경보건서비스 확대 • 어린이활동공간 및 용품의 환경안전관리 강화 • 환경보건인식 확산 및 국제협력·직원역량 강화	• 환경오염으로 인한 건강피해 예방·관리 확대 • 건강영향평가제도 활성화 • 석면안전관리 강화 • 석면피해자 지원 확대

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_환경보건정책관실

※ 별첨

▪ 성과목표: 화학사고 예방·대응체계를 정비하고 유해화학물질 안전관리를 강화한다

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
	화학물질 배출저감 자발적 협약 추가 대상 지역수(개소)	√	√			성과지표가 성과목표 달성정도 측정을 위한 지표로서 예방,대응체계 정비수준 측정은 가능하나 안전관리 측정을 위한 지표로는 한계 발생	[지표개선]화학사고 안전관리 지수 [지표산식]배출사고 대응조직 정비 율*가중치+안전사고 발생율*가중치 방식의 지표필요
화학사고 예방·대비·대응을 위한 제도 개선	화학물질 사고 초기대응용 긴급정보 DB 구축	√	√			성과지표가 과제목적 달성 정도를 측정하는데는 협소하고 연계성도 부족함. 다만, 긴급정보 DB구축만으로 초기대응을 위한 제도개선이 된다면 사용가능	[지표개선]다양한 제도적 방안들이 존재한다면 제도개선 건수등 지표필요 DB구축으로 지표활요가능시는 구축율 외에 활용도 포함하여 화학물질 사고 초기대응 관리지수등의 지표가 바람직->DB구축율*가중치+활용율*가중치
화학물질 등록·평가제도 시행기반 구축	화평법 하위법령(안) 마련			√		성과지표의 표현과 목표치의 표현이 적합하지 않음	[지표개선]화평법 하위법령(안) 제정건수 혹은 공정율로 표현 [목표치]--건 혹은 -- %로 표현
생활주변 화학물질 위해관리 강화	생활화학용품 함유 위해우려 원료물질 위해성평가(개)	√				성과지표가 과제의 목적달성 정도를 측정하는데 한계	[지표개선]위해우려 원료물질 위해성 평가비율(평가물질수/전체 위해우려물질 수) 검토 만약 평가결과 점수 산출 가능시 위해성 허용기준점수 초과 개수비율 사용가능
수은, 나노 및 잔류성유기오염물질 관리 강화	다이옥신 배출시설 배출허용기준 초과율(%)				√	산식의 분모가 점검시설 수만을 나타내고 있는데 이 정도로 대표성이 약할 수 있음	[산식개선]다이옥신 배출허용기준 준수시설수/다이옥신 배출 전체시설수로 검토(전체 곤란시 샘플링 가능)

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_환경보건정책관실

※ 별첨

▪ **성과목표: 소음, 라돈 등에 대한 생활환경정책 만족도를 80% 이상 달성한다**

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
	체감환경개선을 위한 진단.컨설팅서비스 만족도	√				생활환경정책에 대한 만족도 측정을 진단, 컨설팅 대상으로 한정하면 대표성이 약화될 가능성 존재	[지표개선]정책시행에 대한 만족도
정온한 생활환경 조성	소음진동 저감 진단.컨설팅 만족도(%)			√		성과목표는 80%이나 관리과제 목표는 70%이므로 소극적 목표로 판단됨	[목표개선]연계성을 위해 목표 상향 조정
건강한 실내환경 조성 및 대중교통 실내 쾌적도 제고	라돈농도 저감 주택 비율(%)					적합	
	「제2차 지하역사 공기질 개선 5개년 대책」수립	√			√	성과지표가 수립여부만 제시하고 표현이 부적합. 대중교통 중 고속버스 실내 공기질을 미포함. 산식이 대책수립으로 표현이 부적합함	「제2차 지하역사 공기질 개선 5개년 대책」수립은 위의 지표개선을 위해 필요한 하부수단으로 판단되므로 하위지표로 사용해도 무방함 [지표개선]필요시 「제2차 지하역사 공기질 개선 5개년 대책」수립 공정율 지표 검토(고속버스 실내 공기질측정 내용 삽입) [산식]수립 공정율*가중치+수립기준 적합성 전문가평가점수*가중치로 검토
빛공해, 전자파 등 신규 생활공해 대응	공간조명 설치관리기준 개발	√			√	성과지표 표현 부적합. 설치관리기준이 어느 정도 과제인 생활공해 대응정도를 측정가능한지측면에서 대표성이 미흡	[지표개선]생활공해 대응지수 검토 필요 공간조명 설치관리기준 개발 공정율과 전문가 점수(혹은 적용도) 결합 [산식]설치관리기준 개발율*가중치+설치관리기준 적합성 전문가평가점수*가중치로 검토
생활공감 환경보건기술 개발(R&D) 강화	환경보건 분야 SCI급 논문게재 (건수/10억원)					적합	[지표표현개선]환경보건 분야 SCI급 논문게재 건수 (건수/10억원) 중기적으로 OECD평균 SCI논문 게재수 대비 충족율 검토

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_환경보건정책관실

※ 별첨

▪ 성과목표: 어린이 환경보건 종합계획 수립·시행 및 맞춤형 환경보건서비스를 강화한다

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
	취약계층 등에 대한 환경보건서비스 만족도(점)		√			성과목표와 관리과제의 연계성이 미흡함	[성과목표개선]전략목표와 논리적인 연계에 맞게 환경보건 인식확산 및 맞춤형 환경보건서비스를 강화한다로 검토
환경보건지표(안) 개발	환경보건지표(안) 개발	√	√			관리과제와 지표가 동일	[관리과제개선]관리과제명 변경(예, 환경보건서비스 인프라 확대 등) [지표개선] 지표명도 개발건수로 수정(개발 종류나 건수가 많은 경우는 개발비율 지표가능)
취약·민감 계층에 대한 환경보건서비스 확대	사회취약계층 진단서비스 제공 건수	√			√	성과지표가 과제목적 달성을 측정하는데 대한 대표성이 미약	[지표개선]사회취약계층 일정기준 당(예,100명당) 진단서비스 제공율(진단서비스 제공건수/(사회취약계층 전체수/100명))로 검토
어린이활동공간 및 용품의 환경안전관리 강화	어린이환경보건 종합계획 수립	√			√	종합계획수립 여부만 제시하고 있어 대표성이 미흡함	[지표개선]어린이 환경안전관리 기반구축 지수 검토 필요 [산식]종합계획 공정율*가중치+수립기준 적합성 전문가평가점수*가중치로 검토
	부처합동 환경안전진단 실시 건수	√				환경안전진단 실시만 제시하고 있어 대표성이 미흡함	[지표개선]환경안전 준법율(준수기관수/진단실시수)로 검토 혹은 진단 후 관리범위내 기관비율
	어린이용품 관리 업무처리지침 마련	√			√	업무처리지침 마련만 제시하고 있어 대표성이 미흡함	[지표개선]어린이용품 관리 업무처리지침 완료도로 검토 [산식]마련건수*50+마련기준 적합성 전문가평가점수*50으로 검토
환경보건 인식확산 및 국제협력·직원역량 강화	환경보건 국제 학술주간 운영	√			√	산출지표이며 과제표현임. 국제학술 주간운영 횟수 지표로 환경보건 인식확산 및 국제협력 역량강화 수준을 측정하기에는 한계	[지표개선]환경보건 국제 학술 활동율로 검토 [산식](운영건수/계획건수)*가중치+(참여기관수/계획건수)*가중치+참가자수/참가자 목표*가중치로 검토 (지표개선)환경보건에 대한 인식도 추가 검토 필요
	4·5급 또는 5급 직원별 현장방문 회수	√		√		상위지표를 위한 하부 수단지표이므로 내부지표로 활용검토	성과계획서 제외 검토
	소속·산하기관 유관부서와 업무 워크숍·토론회 개최회수	√		√		상위지표를 위한 하부 수단지표이므로 내부지표로 활용검토	성과계획서 제외 검토

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_환경보건정책관실

※ 별첨

▪ **성과목표: 환경성질환 원인을 조기에 진단·예방하고 피해자를 신속히 구제한다**

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
	석면피해구제급여 집행률	√			√	편성된 예산의 집행이므로 성과목표를 측정하기 위한 지표로서 다소 한계	[지표개선]석면피해구제급여 구제율(구제 공장수/조사공장수)로 검토 가능하다면 장기적으로 지표개선->환경성질환 피해자 구제지수: 석면피해구제급여 혜택율과 만족도를 결합하여 산출가능(가중평균)
환경오염으로 인한 건강피해 예방·관리 확대	시멘트공장 지역 주민건강조사 실시 이행율(%)			√	√	산출지표이고 목표 및 산식이 없음 지역 주민건강조사 실시 이행율 지표로만 건강피해 예방·관리 확대 정도를 측정하기에 한계	[지표개선]시멘트공장 지역 주민건강 관리율(실시율+개선사항 조치율의 가중평균) 지표검토 혹은 필요시 만족도 추가 가능
건강영향평가제도의 활성화	건강영향평가 활성화 방안 마련	√				과제표현이며 지표내용과 목표치가 구체적이지 못함	[지표개선]지표개선 및 목표치 수정 (지표개선)건강영향평가 제도운영 수혜자수 혹은 건강영향평가제도 인식도 사용가능
석면안전관리 강화	슬레이트 처리율(%)			√		적합 단, 지자체 지원사업에 대한 결과 지표이나 목표수준에 대한 검토필요	[목표치]지원사업이므로 80%인 목표치 상향 필요
	어린이집 등 민감취약계층 이용시설 대상 석면 컨설팅(건)					적합	
석면피해자 지원 확대	석면피해구제급여 집행률(%)	√	√			성과목표와 동일지표임	[지표개선]지표보완 필요 성과목표에 대한 지표가 변경될 경우 이 지표를 그대로 활용가능하나 지표수준을 높이려면 집행율과 수혜자 비율을 결합지표화 검토 필요
	석면관련 건강영향조사 실시자 (명)	√				상위지표를 위한 하부 수단지표이므로 내부지표로 활용검토	[지표개선]건강영향조사 실시 후 건강한 인원 수의 비율 지표 검토

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_국제협력관실

※ 별첨

미션	각국 및 국제기구와의 환경협력을 통해 국익을 제고하고, 지구촌의 지속가능 발전에 공헌한다
비전	2020년까지 기후변화, 생물다양성, 황사 등 국제 환경문제 해결을 주도하는 국제 협력 분야의 최우수 부처가 된다

추진 전략	◇ 녹색성장, 기후변화, 생물다양성, 황사 등 주요 환경의제 논의에서 주도권을 확보한다 ◇ 역량 강화를 통해 직원들을 국제환경협상 전문가로 양성한다

성과 목표	주요 다자간 환경협약의 협상 촉진, 주요 국제환경기구의 환경의제 구체화, 아시아·태평양 지역 등 지역 환경협력 증진	직원 역량 강화
관리 과제	• 기후변화 관련 국제협력 전문성 강화 • 아시아·태평양 지역 등 지역 환경협력 강화 • 국제기구와의 환경협력 강화 및 선진정책 국내반영 지원 • 국제통상 관련 무역협정 환경협상 대응 • 생물다양성 당사국총회 개최 대응 (중점)	• 국제회의 대응 영어 능력 향상 • 전문관 지정 확대 등 국제협력 전문성 제고

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_국제협력관실

※ 별첨

▪ **성과목표: 주요 다자간 환경협약의 협상 촉진, 주요 국제환경기구의 환경의제 구체화, 아시아·태평양 지역 등 지역 환경협력 증진**

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책 대표성	연계성	목표 적정성	산식 적정성		
	주한공관장의 환경부 국제협력관실 업무에 대한 만족도 (점)					적합	
기후변화관련 국제협력 전문성 강화	Post-2020 국제협상활동에 대한 전문가 만족도					적합	
아시아·태평양지역 등 지역환경환협력 강화	양자간·지역별 국제환경협력 건수	√			√	성과지표가 국제환경협력 건수만 제시하고 있어 대표성이 미흡함	[지표개선]양자간·지역별 국제환경협력 지수로 검토 [산식](협력건수/계획건수)*가중치+(협력국가수/계획국가수)*가중치로 검토
국제통상관련 무역협정 환경협상 대응	FTA·DDA 환경협상 활동에 대한 전문가 만족도(점)					적합	
국제기구와의 환경협력강화 및 선진정책 국내반영 지원	환경 관련 국제기구 활동에 참여 및 대응 실적	√			√	성과지표는 국제기구 활동 참여 및 대응 실적인데 산식은 활동참여 결과보고서 건수만 반영하고 있어 대표성이 미흡함	[지표개선]환경 관련 국제기구 활동 추진율로 검토 [산식](참여건수/계획건수)*50+(결과반영건수/안건수)*50으로 검토
생물다양성 당사국총회 개최 대응	생물 관련 국제협상 대응에 대한 전문가 만족도					적합	

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_국제협력관실

※ 별첨

▪ 성과목표: 직원 역량 강화

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
	국제환경협력 토론회(cop)에서의 영어 발표 회수					적합	
국제회의 대응 영어 능력 향상	국제회의에서 발제나 토론 참여 회수					적합	
전문관 지정확대 등 국제환경협력 전문성 제고	국제환경 관련 외부 워크숍에서 발표 회수	√	√			과제의 성과를 발표횟수만으로 측정하기에는 한계성 존재. 과제와 성과지표간의 연계성 및 대표성이 부족	[지표개선]국제 환경협력 전문관 지정 인원수 전문관 기준이 없는 경우는 기준 사전 마련필요

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_물환경정책국

※ 별첨

미션	누구나 물이 주는 혜택을 누리는 물복지 구현		
비전	'17년까지 물고기가 뛰놀고 아이들이 멱 감는 물환경 조성		
추진 전략	◇ 중점관리 수질항목 전환 (BOD → TP) ◇ 4대강 중심에서 4대강 외 및 유역단위 관리 강화		
성과 목표	1. 전국하천 TP 기준 좋은물 비율 70% 달성	2. 전국하천 수생태 양호비율 70% 달성	3. 유역단위 물환경관리 강화
관리 과제	• 수질관리체계 전환 • 조류대응체계 강화 • 산업폐수 관리강화 • 호소.하구 수질관리기반 마련 • 수질예보제 고도화 • 맞춤형 비점오염 저감대책 추진 • 가축분뇨 관리 강화	• 수생태계 보전을 위한 제도적 기반 구축 • 수생생물 중심 물환경기준 도입 • 생태하천 복원 • 수생태계 다양성 회복 • 하구 생태계 복원	• 도시가 숨쉬는 물순환 프로젝트 추진 • 유역단위 수질오염 총량관리 강화 • 통합.집중형 하천환경 개선 • 새만금유역 관리기반 구축 • 상생하는 수계위.기금 운영 • 수변생태밸트 연결성 강화

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_물환경정책국

※ 별첨

▪ 성과목표: TP 기준 좋은 물 비율 70% 달성

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책 대표성	연계성	목표 적정성	산식 적정성		
	전국 114개 중권역 "좋은물" 달성 비율(T-P 기준)					적합	
수질관리체계 전환	수질 및 수생태계 목표기준 평가규정 개정 고시	√			√	수질관리체계 기반구축을 위한 하위 지표로 부서 내부 관리 또는 관련지표와 통합 검토 필요	[지표개선]수질관리체계 전환 율 [산식개선]수질 및 수생태계 목표기준 평가규정 개정 진척율*가중치 + 영양물질 관리로드맵 시행 추진률*가중치
	수질 및 수생태계 목표기준 평가규정 게정 고시	√				상동	상동
	영양물질 관리로드맵 마련	√				상동	상동
조류 대응체계 강화	조류관리체계 개선방안 수립	√			√	조류관리체계 개선방안 수립 지표만으로 조류대응체계 강화가 이뤄졌다고 판단하기에 한계가 있음	[지표개선]조류관리지수 [산식개선]개선방안 수립 진척율*가중치+문제점 개선율(개선 및 해결건수/개선 요구건수*100)*가중치
맞춤형 비점오염 저감대책 추진	비점오염원 관리지역 지정(누적 개소)					적합	[지표개선]중장기적으로 전체대상지역 산정이 가능할 경우 비점오염원 관리지역 지정율 지표 검토
가축분뇨 관리 강화	가축분뇨 오염물질 삭감량(BOD, 톤/일)					적합	
산업폐수 관리강화	수질 및 수생태계 보전에 관한 법률 개정안 마련	√			√	성과지표 표현에 부적합. 수질 및 수생태계 보전에 관한 법률 개정안 마련 지표로 과제의 성과를 측정하기에는 한계	[지표개선]산업폐수 배출시설 규정 준수율 [산식개선]규정 준수 시설수/점검 시설수*100
호소·하구 수질관리기반 마련	호소환경조사 지침개정	√			√	적합 지침 개정 진척율(완료시 100%)도 가능하나 전문가 평가점수 추가시 지표수준 향상	[지표개선]호소환경관리기반 구축율 [산식개선]지침 개정 진척율*가중치+전문가 평가점수*가중치
	하구 포럼 개최건수	√				본 성과지표는 상위지표 달성을 위한 하위수단 지표이므로 내부관리 용 지표화 필요	본 지표가 중요할 경우 위의 지표에 추가하여 활용가능
수질예보제 고도화	수질예보 서비스 고객만족도					적합	
	선제적 수질관리를 위한 수질예보 정확도(%)					적합	

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_물환경정책국

※ 별첨

▪ 성과목표: 수생태계 양호 비율 70% 달성

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책 대표성	연계성	목표 적정성	산식 적정성		
	전국하천 수생태계 평가결과 양호이상 비율(단위: %)					적합	
수생태계 건강성을 위한 제도적 기반 확립	「수질 및 수생태계 보전에 관한 법률 개정」(안) 마련	√			√	「수질 및 수생태계 보전에 관한 법률 개정」(안) 일정기간(시기)내 완료가 중요	[지표개선]「수질 및 수생태계 보전에 관한 법률 개정」(안) 완료 단축율 [산식개선]100-(지정일 대비 지연일수)
	수질개선 하천비율(단위: %)					적합	[산식개선] 수질개선 대상 전체하천에 대비한 수질개선 하천비율
	생태하천 주민만족도(단위: %)					적합	
수생생물 중심 물환경기준 도입	수생생물보호기준설정 지침	√			√	지표 표현으로 적합하지 않으며 성과지표가 과제의 성과를 측정하는데 한계성 존재	[지표개선]수생생물 중심 물환경기반구축 지수 [산식개선] 기준설정 진척율*가중치+퇴적물(중금속) 권고기준 진척도(%)*가중치+생태위해성 평가지도 확보율*가중치 성과지표들이 과제와 연계된 일부분들이므로 통합지수화 필요
	퇴적물(중금속) 권고기준 마련 진척도(%)		√			상동	상동
	생태위해성 평가지도 확보	√				상동	상동
생태하천 복원	생태하천 복원비율(단위: %)					적합	
	1사1하천 참여기업(단체)수	√				단순 참여기업수는 과제성과를 측정하는 지표로서 한계	[지표개선]일정규모이상 기업(단체) 대비 1사 1하천 참여비율 지표가 더 합리적
	공단천 수생태계 복원 기본계획 마련	√			√	공단천 수생태계 복원 기본계획 마련 지표는 생태하천을 위해 필요는 하지만 과제성과를 직접 측정하는데 한계	성과관리시행계획에 제외 검토. 필요시 [지표개선]기본계획 진척율*가중치+전문가 평가점수*가중치
수생태계 다양성 회복	고유종 및 멸종위기종 복원 기본계획 마련	√				고유종 및 멸종위기종 복원 기본계획 마련지표는 과제성과 측정에 한계성 존재	[지표개선]수생태계 다양성 회복기반 구축율 [산식 검토] 기본계획 진척율*가중치+전문가 평가점수*가중치
하구 생태계 복원	하구 생태계 복원 시범사업 추진계획 수립	√				하구 생태계 복원 시범사업 추진계획 수립은 일상적인 업무로 성과지표로 적합하지 않음	[지표개선]하구생태계 복원률 본 지표사용이 어려운 경우에는 하구 생태계 복원 기반구축률 사용-> 추진계획 진척율*가중치+전문가 평가점수(혹은 만족도)*가중치

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_물환경정책국

※ 별첨

▪ 성과목표: 유역단위 물환경 관리 강화

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
	토지매수 기금 집행률	√				단순 산출지표이며 기금집행율 지표가 과제의 성과를 직접측정하는 데는 한계 존재. 투입 예산 비례지표	[신규지표 검토] 유역단위 오염지역 감소율 [산식 검토] (전년 오염지역-금년 오염지역)/전년 오염지역*100
도시가 숨쉬는 물순환 프로젝트 추진	그린빗물인프라 확대계획 수립	√	√			그린빗물인프라 확대계획 수립은 과제표현이며 계획수립 지표만으로 과제의 성과를 측정하기엔 한계 존재	[지표 개선] 도시 물순환 프로젝트 기반구축율 [산식 개선] 확대계획 추진율+그외에 기반구축에 필요한 주요사항이 있으면 추가하고 가중평균함
통합형 하천환경 개선	통합·집중형 오염하천 개선계획 수립	√			√	통합·집중형 오염하천 개선계획 수립은 과제표현이며 이 지표만으로 과제의 성과를 측정하는데는 한계 존재	[신규지표 검토] 통합형 오염하천 개선 추진률 [산식 개선] 통합형 오염하천 개선 계획 추진률*가중치+오염하천 개선과제 추진율*가중치
유역단위 수질오염 총량관리 강화	3대강 총량관리 목표수질 설정(안) 마련	√			√	3대강 총량관리 목표수질 설정(안) 마련은 과제표현이며 목표수질 설정만으로	[신규지표 검토] 유역단위 수질오염 총량관리 기반구축율 [산식 개선]3대강 총량관리 목표수질 설정 진척율*가중치+전문가 등 목표치 수용도*가중치 장기적으로는 3대강 목표수질 준수율
새만금유역 관리 기반 구축	익산왕궁 정착농원 현업축사 토지매수에 따른 축산계 오염물질 삭감량(kg/일)	√				적합 당해년도 사업이 일부 지역에 국한되는 경우 본 지표 사용가능 과제성격으로 보면 관련지역 전체를 대상으로 하여 오염물질 삭감량 지표 활용 필요	[신규지표 검토] 장기적으로는 새만금유역 목표수질 달성율 혹은 새만금 유역 관리지역 오염 물질 감소율 지표필요
상생하는 수계위·기금 운용	한강수계법령 개정 (안) 마련		√		√	단순 산출 지표이며 법령개정 지표만으로 과제성과 측정에는 한계	[지표개선] 한강수계 관리기반 구축율률 [산식개선] 법령 개정 진척율*가중치+기금 사용 만족도*가중치

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_상하수도정책관실

※ 별첨

미션	세계 최고의 상·하수도 서비스를 제공해 국민의 건강과 행복한 삶에 기여한다.		
비전	2020년 까지 상·하수도 미 보급지역 완전해소, 100년 폭우에도 도시침수 ZERO에 도전한다.		
추진 전략	◇ 도·농간 상하수도 서비스 격차 해소 ◇ 기후변화에 강한 안전한 하수도 구축 ◇ 오염 토양·지하수 정화 활성화		
성과 목표	전국 수돗물 서비스 만족도 77% 달성	실질 하수처리율(BOD) 76%로 개선	토양·지하수 오염발견을 최근 3개년 평균보다 10% 늘림
관리 과제	• 누구나 믿고 마시는 수돗물 공급 • 어디서나 풍족한 수돗물 서비스 제공 • 언제나 함께하는 수돗물 기반 마련	• 공공하수도시설을 지속적으로 확충 • 하수처리장 기능 강화 • 도시침수대비 하수관거 기능 강화 • 우천시 발생하수 전량 처리	• 오염토양 정화체계의 획기적 개선 • 조사·진단체계의 선진화로 오염부지 발견 및 정화율 제고 • 소외계층이 체감하는 지하수 안심대책 추진

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_상하수도정책관실

※ 별첨

▪ 성과목표: 전국 수돗물 만족도 77% 달성

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
	전국 수돗물 서비스 만족도					적합	
누구나 믿고 마시는 수돗물 공급	고도정수처리시설 도입비율	√			√	성과지표로 과제의 성과를 나타낼 수는 있으나 예산투입과 비례하는 산출지표임	[지표개선]일정수준 이상의 수돗물 공급비율 지표 필요 [산식 개선]일정수준 이상의 수돗물 공급량/전체 공급량*100 본 개선지표의 적용이 어려울 경우 고도정수처리시설 도입비율(누계)를 사용
	위생안전기준 인증제품 시제품 조사율 (%)	√			√	위생안전기준 인증제품 시제품 조사율 지표는 과제의 성과달성 정도를 측정하는데 한계가 있음	[지표개선]위생안전 인증제품 비율 혹은 위생안전기준 인증제품 증가율 [산식개선]위생안전 인증제품 수/전체 위생안전 인증제품 대상수*100
	수도사업자의 수질검사 결과 공개율(%)					적합	
어디서나 풍족한 수돗물 서비스 제공	상수도 유수율(%)					적합	
	WASCO 사업을 통한 절감 수량(천톤/월)					적합	
언제나 함께하는 수돗물 기반 마련	위탁지자체 비율	√			√	위탁지자체 비율의 단순지표는 과제의 성과를 측정하는 데 충분하지 못함	[지표개선]상시 수돗물 자체공급 가능 시스템 구축 지자체 비율 [산식개선]상시 수돗물 자체공급 시스템 구축 지자체수/총 지자체 수*100
	일 평균 소통인원				√	지표연계성 향상을 위하여 수돗물 홍보와 관련한 산식 필요	[산식개선]년간 수돗물 관련 홍보매체 접속자 총수/365일 혹은 사전에 공지된 홍보매체 일일 접속자수

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_상하수도정책관실

※ 별첨

▪ **성과목표: 실질하수처리율을 현재 73%에서 76%로 높인다**

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
	실질하수처리율(%)					적합	
	전국하수도보급률					적합	
공공하수도시설을 지속적으로 확충	농어촌지역하수도보급률(%)					적합	
	분류식하수관거 보급률					적합	
하수처리장 역할 강화	에너지자립화율	√			√	에너지자립화율 지표의 적합성 검토 필요	[지표개선]정상운영 하수 처리장 비율 [산식개선]정상운영 하수 처리장수/전체 하수처리장수*100
	민간 관리업 등록업체수		√			전략 연계성이 낮으며, 단순 산출지표임	성과계획에서 제외 검토
도시침수 대비 하수관거 기능 강화	하수도중점관리지역 지정수	√			√	단순 산출지표로 성과지표가 과제의 성과를 측정하는데 한계성 존재	[지표개선] 하수관거 관리지수 [산식 개선]하수관거 제어시스템 도입률*가중치+하수관거 개선지역(하수도중점관리지역) 재 침수율*가중치
우천 시 발생하수 전량 처리	강우 시 하수처리시설치사업 추진율	√			√	본 성과지표는 과제의 성과를 측정하는데 한계성 존재	[지표개선]우천시 발생하수 처리비율 [산식개선]발생하수 처리량/총 발생량*100
	간이공공하수처리시설 방류수수질기준안 마련	√				본 성과지표는 상위지표 달성을 위한 하위수단 지표이므로 내부관리 용 지표화 필요	성과관리시행계획에 제외

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_상하수도정책관실

※ 별첨

▪ **성과목표: 토양자원의 건강성을 보전하고 지하수 안심이용체계를 강화한다.**

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
	토양·지하수 오염 발견 수					적합 중기 목표대비 발견율 지표고려	[지표개선] 토양·지하수관리지수(장기) [산식개선] 전체 관리대상 산출이 가능할 경우 토양·지하수 오염발견율+ 발견대상의 건강성 회복율 지표검토 필요
	토양환경평가 실시건수	√			√	단순 산출지표로서, 토양환경평가 결과가 활용되는 지표로 개선필요	[지표개선]토양환경평가 결과 일정기준이상 충족비율
오염토양 정화체계의 획기적 개선	토양환경보전법 개정(안) 국회 제출		√		√	토양환경보전법 개정(안) 일정기간(시기)내 국회통과가 필요	[지표개선]토양환경보전법 개정(안) 국회통과 시점 단축율 [산식개선]100-(지정일 대비 지연일수)
	오염개연성 있는 국가부지 목록 등재 건수 (개소)	√	√			단순 산출지표로서, 위의 지표달성을 위한 하부지표 성격이므로 내부관리 지표화 필요	성과계획 제외 검토 만약 관리가 필요한사업일 경우 지표는 부지 목록 등재비율로 함이 바람직
조사·진단체계의 선진화로 오염부지발견 및 정화율 제고	전국 토양환경지도 제작 목표 달성률(%)	√			√	지도제작 목표달성율 지표로 과제의 성과를 측정하는 데 한계	[지표개선]토양·지하수 건강성 지수 [산식개선]오염부지 발견율*가중치+오염부지 정화율*가중치
	비매입구역 오염토양정화율 30% 달성			√		현 지표명은 지표와 목표를 동시 표시하고 있음	[지표개선]토양오염 정화율 상위의 지표개선에 본 지표가 포함될 경우 통합가능
소외계층이 체감하는 지하수 안심대책 추진	취약지역 지하수 수질검사	√			√	수질검사는 단순 산출 지표임	[지표개선]취약지역 지하수의 복원율 [산식개선]음용가능 지하수/취약지역 전체 지하수*100
	수질 바로검사 서비스 만족도					적합	
	국가 지하수 수질전용측정망 구축 확대		√			전략 연계성이 적으며, 단순 산출지표임	[지표개선] 중장기 목표 대비 국가 지하수 수질전용측정망 구축율

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_자원보전국

※ 별첨

미션	**국토에게는 환경가치를, 국민에게는 생태복지를!**
비전	**2015년까지 풀내음과 새소리가 있는 자연환경을 국민의 일상생활 속으로**

추진 전략	◇ (보전 + 복원) 생태 보전과 회복으로 활력있는 자연 조성 ◇ (보호 + 이용) 현명한 이용으로 미래세대의 지속가능성 유지 ◇ (규제 + 신뢰) 제도 이행역량을 강화하고 소통을 확대하여 자발적인 자연보전 유도

성과 목표	관리 과제
보전과 복원을 통해 **국토 환경가치**를 높이고, 이를 전국민이 향유한다.	• 한반도 생태가치 제고를 위한 생태축 보전.복원 • 국민이 쉽게 접할 수 있는 도시생태공간 확대 • 생태기반(Eco-Base) 지역발전체계 구축 • DMZ 60주년"생태.평화의 해" 선포
생물다양성을 보전하고, 이를 **성장동력으로 활용**할 기반을 조성한다.	• 한반도 생물다양성 보전 및 복원 • 국가 생물다양성 관리 인프라 구축 • 국가 생물자원 활용체계 고도화 • 야생생물과 사람이 공생하는 여건조성
국민이 참여하고 개발자가 공감하는 환경성 평가로 **쾌적한 국민생활공간을 창출**한다.	• 국민이 지지하는 환경평가제도 운영 • 개발자도 공감하는 환경평가제도로 개선 • 엄격한 평가절차 이행으로 국민환경권과 국토가치보전 • 국토의 지속가능성을 위한 국토환경 모니터링 및 제도개선

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_자원보전국

※ 별첨

▪ 성과목표: 보전과 복원을 통해 국토 환경가치를 높이고, 이를 전국민이 향유한다

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
	국민생태체감도 증가율				√	지표명과 산식이 일치하지 않음 (증가율 산식이 아님)	[산식 개선]도시생태계 복원면적(19만㎡), 수변생태축 마스터플랜(수립), 보호지역 추가지정(7개소)는 과제 수준으로 산식에서 제외 요 [지표 개선]국민생태 체감도
한반도 생태가치 제고를 위한 생태축 보전·복원	훼손단절 생태축 복원		√		√	지표 명 표현이 적합하지 않음 (과제 명 표현임)	[지표 개선]현재 산식에 적합한 지표 명칭은 훼손단절 생태축 복원율
	국가 수변핵심생태축 생태현황정보 확보		√			생태축 복원을 위한 하위 지표로 부서 내부 관리 또는 지표 통합 검토 필요	이는 성과지표의 하부수단으로 판단됨. 지표 제외 또는 아래 지표와 통합
	국가 습지인벤토리 모니터링 및 재평가 추진율		√			생태축 복원을 위한 하위 지표로 부서 내부 관리 또는 지표 통합 검토 필요	[지표 통합] 국가 수변핵심생태축 생태현황정보 확보와 국가 습지인벤토리 모니터링 및 재평가 추진율->[신규 명]생태축 보전·복원 기반 구축 지수 [산식 개선]국가 수변핵심생태축 생태현황 정보확보율×가중치+ 국가 습지인벤토리 모니터링 및 재평가 추진율×가중치)
국민이 쉽게 접할 수 있는 도시생태공간 확대	도시생태계 복원면적				√	전체 복원 대상 면적이 산출이 되는 경우에는 전체 복원대상 면적 대비 실적으로 측정하는 것이 적정함	[지표 개선]도시생태계 복원율 [산식 개선]도시생태계 복원 면적/총 대상면적 [신규 지표 검토]가능한 경우 도시생물 다양성 지수
	도시비오톱지도 작성 로드맵(안) 수립	√	√			도시비오톱지도 작성 로드맵(안) 수립은 도시생태계복원을 위한 하위 지표로 부서 내부 관리지표로 검토 필요	[지표 개선](도시비오톱지도 작성 로드맵 추진율) [신규 지표검토]도시비오톱 면적 비율=도시비오톱 면적/도시 면적
생태기반(Eco-Base) 지역발전체계 구축	제주도 지질공원 방문객 증가율(%)		√			일부 지역에 한정된 지표로 전략 연계성이 낮음(제주도 외 지역 다른 지역 실적 포함 필요)	[신규 지표]생태관광 방문객 수 = 전국 생태관광 방문객 수 [신규 지표 검토]지역의 소득액 혹은 소득증가율
	탐방로별 스트레스 지수 개발비율(%)	√	√			탐방로별 스트레스 지수 개발은 생태기반 구축을 위한 하위 지표라 판단되므로 부서 내부 관리필요. 만약 하위지표가 아닌 관리가 필요하다면 신규지표 개발이 필요	성과관리시행계획에 제외 [신규 지표 검토]관리지역 스트레스 지수 개발율->스트레스 지수 개발건수/전국 지수개발대상 건수*100
	생태관광에 대한 국민 인지도(%)					적합	
DMZ 60주년"생태·평화의 해" 선포	DMZ의 생태·평화적 가치에 대한 국민 인식도					적합	
	지역주민, 군장병 DMZ 생태 교육 참여인원				√	전체 대상인원이 산출 가능하다면 전체 인원 대비 실적으로 측정하는 것이 적정함	[지표 개선]지역주민, 군장병 참여 DMZ 생태 교육 참여율 [산식 개선](주민참여 프로그램 + 군장병 참여 인원수)/ 중장기 목표 인원

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_자원보전국

※ 별첨

▪ **성과목표: 생물다양성을 보전하고, 이를 성장동력으로 활용할 기반을 조성한다·**

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
	생물다양성 증가률					적합	
한반도 생물다양성 보전 및 복원	복원대상 포유류 원종 확보 개체수				√	전체 복원 대상 개체 수가 산출가능한 경우에는 전체 복원대상 개체수 대비 복원 실적으로 측정하는 것이 적합함	[지표 개선]중장기 복원 개체 목표 대비 복원율 [산식 개선]누적 복원 개체 수/2020년 복원 목표 개체 수
	생태계 위해 우려종 지정수				√	단순 산출 지표임 (외래종의 비율 또는 제거 비율, 피해 정도를 측정할 수 있는 지표 선정이 필요함)	[지표 개선]가능하다면 생태계 위해 우려종 분포 비율, 종별 개체수 (예: 외래 생물종 면적 비율, 피해 액) [산식 개선]외래 생물종 면적/전체 면적 등
국가 생물다양성 관리 인프라 구축	생물다양성 인식도					적합	
	생물다양성 종합관리체계 구축율		√			산식이 2개 이상이면 지수로 지표 명칭 사용	[지표 개선]생물다양성 종합관리체계 구축 지수
국가 생물자원 활용체계 고도화	국가 생물자원 종합관리시스템 이용자수					산출이 가능하면 국가 생물자원 종합관리시스템 이용자수 비율지표가 더 의미가 있음	[지표 개선]국가 생물자원 종합관리시스템 이용자수 비율->국가 생물자원 종합관리시스템 이용자수/이용 대상자 전체*100
	나고야 의정서 정보서비스센터 정보제공 건수					적합	
야생생물과 사람이 공생하는 여건조성	부상 야생동물 구조·치료 개체수 증가율(%)	√	√			결과 지향성이 낮은 산출 지표로 지표 개선이 필요함	[지표 개선]부상 야생동쿨 자연 복귀율 [산식 개선]지표 보완(예: 자연 복귀율->자연 방사 개체수/구조·치료 개체수)
	정책고객 만족도		√			적합	

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_자원보전국

※ 별첨

▪ 성과목표: 국민이 참여하고 개발자가 공감하는 환경성 평가로 쾌적한 국민생활공간을 창출한다

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
	쾌적한 생활공간 창출성과에 대한 평가단 평가점수					적합	
국민이 지지하는 환경평가제도 운영	사회적 약자 배려항목 환경영향평가 시범실시	√	√			환경영향 평가는 일상적인 업무로 성과지표로 적합하지 않음	환경영향 평가 관련 지표 3개를 통합 지수 형태로 지표개발 검토 필요 (시범사업 실시 2건, 자연 생태계 조사 서비스 포함)
	생태계 조사 모델 개발을 위한 생태계조사 시범사업 실시	√	√			생태계 조사는 일상적인 업무로 성과지표로 적합하지 않음	지표관리가 필요하다면 아래 지표와 결합하여 환경평가 제도의 공감도 혹은 수용도(인식도)로 관리 필요
개발자도 공감하는 환경평가제도로 개선	개발예정지 자연생태조사 서비스 지역	√	√			자연생태 조사는 일상적인 업무로 성과지표로 적합하지 않음	상동
	환경입지컨설팅제 만족도 조사		√			지표명 개선 필요(성과관리 대상은 만족도 조사가 아니라 만족도 점수 임)	[지표 개선]환경입지컨설팅제 만족도
엄격한 평가절차 이행으로 국민환경권과 국토가치보전	협의사업장 환경후견인 지정 운영	√				협의사업장 환경후견인 지정 운영수준으로 과제의 목적달성 정도를 평가하기에는 한계발생-성과지표로 적합하지 않음	[지표 개선]환경영향평가 협의내용 이행율
	권역별 순회 상담서비스 실시	√				권역별 순회 상담서비스 실시는 단순 산출 지표이며 과제달성을 위한 하위지표로 판단됨	성과계획서에서 제외 검토 [지표 개선]상담 서비스 참여 사업장 비율 또는 상담서비스 만족도
국토의 지속가능성을 위한 국토환경 모니터링 및 제도개선	지속가능 국토환경모니터링 추진방안 마련		√			지속가능 국토환경모니터링 추진방안 마련이라는 성과 지표로 과제의 목적달성 정도를 측정하는데는 한계발생. 아래 지표와 통합 활용 필요	아래 지표와 통합 [지표 개선]국토환경 관리 지수 [산식](지속가능 국토환경모니터링 추진율 ×가중치) +(공간환경정보 체계화·고도화 기본계획 수립율×가중치)
	공간환경정보 체계화·고도화 기본계획 수립		√			위의 지표와 결합하여 국토환경 모니터링 및 제도개선 정도를 측정할 수있는 지표 개발 필요	상동 [지표 개발 검토]자료 이용율, 통합 연계관리율을 측정 가능한 지 검토 필요

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_자원순환국

※ 별첨

미션	**모든 폐기물이 헛되이 버려지지 않도록 최대한 자원으로 재창조하고 안전하게 관리한다**
비전	**2015년까지 자원순환율 20.3%를 달성하고, 위해 폐기물의 관리체계를 강화하여 환경오염을 사전에 차단한다.** **※자원순환율 : 국내 자원사용량 중 폐자원이 차지하는 비율**
추진 전략	**◇ 믿고 쓸 수 있는 재사용체계 구축 및 배출 편리성 제고로 폐기물을 최대한 회수하여 자원화를 극대화하고 환경적으로 안전하게 재활용한다.** **◇ 국민의 건강보호와 환경보전을 위하여 폐기물 관리의 사각지대를 없애고 유해폐기물의 관리를 강화하여 환경위해를 사전에 차단한다**

성과 목표	폐기물발생을 예방하고 믿고 쓸 수 있는 재사용체계를 구축하여 BAU 대비 10%를 감량한다.	재활용가능자원의 배출을 편리하게 하여 수거량을 전년대비 10%높이고 생활계 유해폐기물의 안전한 수거로 환경오염을 줄인다.	배출된 폐자원을 빈틈없이 모으는 체계를 구축하여 자원화율을 84%달성하고 환경적으로 안전하게 재활용한다.	국민의 건강보호와 환경보전을 위하여 유해폐기물의 관리를 강화하고 수도권매립지의 안정적 운영을 도모한다.
관리 과제	• 음식물쓰레기 종량제, 포장폐기물 및 1회용품 발생억제 • 순환자원거래소, 사업장폐기물 감량목표 부여, 등 64 과제	• 배출자중심의 폐자원분리 • 시스템 개선, 영농폐기물 수거등급제 도입 • 생활계유해폐기물관리 체계 구축, 폐의약품 회수처리 등 4개 과제	• 폐전기.전자제품 문전수거, 재활용목표 • 관리제, 자동차 EPR도입, 폐냉매관리체계 구축 • 재활용환경성 평가.인정제 도입 등 11개 과제	• 폐기물 유해성 평가 등 재난쓰레기 및 방사성오염폐기물 관리체계 구축 • 폐기폐기물 수출입 관리강화, 수도권매립지 안정적 운영 등 8개 과제

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_자원순환국

※ 별첨

▪ **성과목표: 폐기물발생을 예방하고 믿고 쓸 수 있는 재사용체계를 구축하여 BAU 대비 10%를 감량한다**

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
	생활쓰레기 감량율(%)					적합	
	음식물쓰레기 배출량 감량(%)					적합	
음식물쓰레기 종량제 기반 구축(RFID) 확대 및 음식문화 개선	RFID 방식 종량제 시행 지자체			√		RFID 방식 종량제 시행 지자체수로 과제목적 달성 정도 측정에는 한계	(지표개선)시행 지자체의 음식물 쓰레기 발생 감소율 [산식 개선](시행전-시행후)/시행전 음식물 쓰레기 발생량
음식물쓰레기 종량제, 포장폐기물 및 1회용품 발생억제	자발적협약 업체 매장당 1회용 컵 사용량 증가율(%)					적합(사용량 증가율보다 감소율 표현이 더 좋음)	(지표 개선)자발적협약 업체 매장당 1회용 컵 사용량 감소율(%)
	친환경포장 설계기술 개발사업 시범사업 제품 평균 포장감량비율(%)					적합	
순환자원거래소 구축·운영 활성화	거래소서비스 참여율(%)					적합	
순환자원거래소, 사업장폐기물 감량목표 부여, 등 64 과제	제품생산량 당 폐기물 발생량(kg/ton)					적합	

※ 관리과제 수가 많음(관리과제 1개당 지표 2~3개가 적합함)
※[관리과제 명 통합]2개 지표(순환자원거래소 구축·운영 활성화 +순환자원거래소, 사업장폐기물 감량목표 부여, 등 64 과제)를 포괄하는 별도과제 개발필요

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_자원순환국

※ 별첨

▪ **성과목표: 재활용가능자원의 배출을 편리하게 하여 수거량을 전년대비 10%높이고 생활계 유해폐기물의 안전한 수거로 환경오염을 줄인다**

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책 대표성	연계성	목표 적정성	산식 적정성		
	재활용가능자원 회수량 증가율(%)					적합	
배출자중심의 폐자원분리	분리배출체험교실 참가자수(명)		√			분리배출 교육 이수자수로 배출자중심의 폐자원분리 수준을 측정하는데는 한계	[지표 개선]가능하다면 폐자원분리 국민실천도 혹은 폐자원 분리에 대한 의식수준 지표검토 필요
생활폐기물 처리 용역 관리 및 청소차량 구조 개선	계약관련 청렴 인식도					과제명과 지표명 불일치(관리과제 명 변경요)	[지표 개선]청소행정서비스 개선 만족도
생활계 유해폐기물 관리체계 구축	유해폐기물관리지침 제정" 및 쓰레기 수수료 종량제 시행지침 개정		√			전략 연계성이 낮으며 단순 산출 지표임	[지표 개선]생활계 유해폐기물 발생량
가정 내 폐의약품 회수·처리 강화	폐의약품 수거량(톤)	√				수거량 보다는 수거율이 더 바람직	[지표 개선]폐의약품 수거량(톤)/폐의약품 배출량*100

※ 관리과제 수가 많음(관리과제 1개당 지표 2~3개가 적합함)
※ [관리과제 명 통합] 4개 관리과제 -> 2개 관리과제로 과제수 축소 요

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_자원순환국

※ 별첨

▪ **성과목표: 배출된 폐자원을 빈틈없이 모으는 체계를 구축하여 자원화율을 84%달성하고 환경적으로 안전하게 재활용한다**

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
	폐기물재활용율					적합	
EPR 이행체계 개선 및 회수의무 강화로 유통 투명화 및 회수량 확대	EPR 대상(포장재) 재활용률(%)					적합	
폐가전의 적정 처리 및 생산자 중심 회수체계 구축	대형폐가전제품 문전수거 고객만족도(%)					적합	
폐전기·전자제품 재활용목표관리제 이행체계 구축	폐전기·전자제품 국민 1인당 재활용량					적합	
영농폐기물 수거·처리 효율화 추진	유해영농폐기물 수거량(천개)					적합	
자동차 EPR 도입 및 폐냉매 관리체계 개편	폐자동차 재활용률					적합	
폐기물 용도·방법 확대 및 환경성평가·인정제도 도입	재활용 용도 및 방법 확대 수		√			폐기물 관리와 관련된 기반 구축과 사업들이므로 아래 지표와 통합 관리 검토 요	아래 지표와 통합 [지표 개선]지역단위 맞춤형 기후변화 적응지원 지수 [산식](재활용 용도 및 방법 확대 수×가중치) + (환경성평가·인정제도 도입×가중치) + (폐기물 인허가제도의 합리적 조정×가중치)
	환경성평가·인정제도 도입		√			상동	상동
폐기물 인허가제도의 합리적 조정	폐기물 인허가제도의 합리적 조정		√			상동	상동
건설폐기물 재활용 촉진	고품질 순환골재 사용률(%)					적합	
	고형연료제품(RDF) 공급량(톤/년)					적합	
	바이오가스 생산량 (천톤/년)					적합	
	폐기물 에너지화 기술 수준(%)					적합	
폐자원에너지화 촉진	자원순환종합타운(부산) 조성률(%)				√	기반 구축과 관련된 일상적인 지표로 부서 내부 관리 지표로 활용	성과관리시행계획에 제외 만약 과제가 중요하다면 성과지표를 폐자원 에너지화율로 개선필요

※ 관리과제 수가 많음(관리과제 1개당 지표 2~3개가 적합함), 성과목표별 관리과제 3~4개가 적합함
※ [관리과제 명 통합] 9개 관리과제 -> 4개이내로 관리과제수 축소 요

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_자원순환국

※ 별첨

▪ **성과목표: 국민의 건강보호와 환경보전을 위하여 유해폐기물의 관리를 강화하고 수도권매립지의 안정적 운영을 도모한다**

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
	유해폐기물 목록화율	√	√			유해폐기물 목록화율 지표로 성과목표 달성수준을 측정하는데 한계(이 지표는 인프라 구축에 해당)	
지정폐기물 안전관리 강화	지정폐기물 분류기준 항목 확대		√		√	단순 산출 지표이며 항목확대만으로 과제목적달성수준 측정 곤란	[지표 개선]지정폐기물 관리 준법율 [산식 개선]정상관리수/단속수*100.(만약 기준항목확대가 곧 안전관리강화로 연결된다면) [지표 개선]지정폐기물 분류기준 정비 비율 [산식 개선]관리기준 마련 수/유해폐기물 관리 대상 수*100 사용가능
의료폐기물 안전관리 강화	의료폐기물 보관용기 검사율		√		√	단순 산출 지표이며 검사율만으로 과제목적달성수준 측정 곤란	[지표 개선]의료폐기물 안전관리 지수 [산식 개선]검사율과 준법율 결합하여 폐기물 안전관리지수 검토필요(가중평균)
Allbalo시스템 적법관리 제고 및 사용자 편의성 강화	처리업체별 처리현황 정보 제공 건수 (공단→시·군·구)		√		√	전략 연계성이 낮으며 단순 산출 지표 정보제공에 대한 사용자들의 편리성 등 중요	[지표 개선]시스템 만족도
	GPS 위치 추적시스템 이용율		√		√	일상적인 업무로 성과지표로 적합하지 않음	성과관리시행계획에 제외
재난폐기물 처리 종합 매뉴얼 마련	재난 유형별 폐기물 처리 지침(누적수)		√		√	재난 유형별 폐기물 처리 지침(누적수)은 일상적인 업무로 성과지표로 적합하지 않음. 아래 지표와 통합 세부 산식으로 사용	아래 지표와 통합 [지표 개선]유해폐기물 관리 지수 [산식](재난 유형별 폐기물 처리 지침 확보율×가중치)) 방사성폐기물 오염 폐기물 관리대책 수립율×가중치) +(수출입 폐기물 유해특성 판정기준 및 공정시험방법 적용율×가중치)
방사성물질 오염 폐기물 관리체계 마련	방사성폐기물 오염 폐기물 관리대책 수립		√		√	상동	상동
폐기물 수출입 관리 강화	수출입 폐기물 유해특성 판정기준 및 공정시험방법		√		√	상동	상동
음폐수 및 오니 옥상처리 종합대책 추진	오니 해양투기 금지대응 세부계획 마련		√		√	전략 연계성이 낮으며 단순 산출 지표	[지표 개선]폐기물 해양배출량 또는 감축률
수도권매립지 폐기물 적정처리 체계구축 및 친환경매립지 구현	가연성 폐기물 혼반입 적발률					적합	
폐기물처리시설 최적화 추진	최적화 협약 건수		√			전체 지자체 대비 협약 실적으로 산식 보완 필요	[지표 개선]최적화 추진 지자체 비율 [산식 개선]최적화 추진 지자체/지자체 수

※ 지표 1개당 관리과제 1개로 관리과제 수가 많음(관리과제 1개당 지표 2~3개가 적합함)
대부분 산출, 과정 지표로 핵심지표 위주로 축소하고 성과목표별 관리과제 3~4개가 적합함
※ 관리과제 명 통합] 9개 관리과제 -> 4개이내로 관리과제수 축소 요

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_기후대기정책관실

※ 별첨

미션	지구에게 2℃의 기적을, 국민에게 깨끗한 공기를			
비전	2020년까지 온실가스 30% 감축(BAU 대비) 및OECD 평균 수준의 대기질 확보			
추진 전략	◇ 글로벌 리더에 부합하는 온실가스 감축 및 적응정책 추진 ◇ 국민건강 보호 및 삶의 질 개선을 위한 대기관리 정책 강화 ◇ 기후변화대응과 대기관리정책간의 연계 확대			
성과 목표	국제적 수준의 배출권거래제 도입	체감 대기질 개선 및 대기관리 정책의 내실화	산업.공공.수송 부문, 온실가스 1,850만톤 감축	녹색생활 뿌리 내리기 및 적응역량 제고
관리 과제	① 배출권거래제 본격 시행 준비 및 제도 설계 ② 범부처 통합시범사업 실시 및 국제협력 강화 ③ 온실가스 감축 기술 개발 및 인프라 확충	① 위해성 중심의 대기관리 기반 구축 ② 생활 공감형 대기 정책 강화 ③ 대기관리 정책의 실효성 제고 ④ 자동차 배출가스 관리 사각지대 해소	① 산업부문, 온실가스 1,800만톤 감축 ② 공공부문, 온실가스 50만톤 감축 ③ 수송부문, 차기 감축 전략 마련	① 녹색생활 실천 확산 및 실천력 제고 ② 사회 全 분야 적응역량 강화 ③ 지역단위 맞춤형 기후변화 적응지원

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_기후대기정책관실

※ 별첨

▪ 성과목표: 국제적 수준의 배출권거래제 도입

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
							[신규 지표]배출권거래제 추진 지수
배출권거래제 본격 시행 준비 및 제도 설계	정부-기업 간 협의체 개최수 (단위 : 횟수)		√			전략 연계성이 낮으며 단순 산출 지표	성과관리시행계획에 제외
범부처 통합시범사업 실시 및 국제협력 강화	거래제 시범사업 참여 대상 업체 중 실제 참여 비율(%)		√			지표명 개선	[지표 개선]거래제 시범사업 참여 비율
온실가스 감축 기술 개발 및 인프라 확충	기후변화대응 R&D 사업 연구과제 지원 (단위 : 건수)		√			전략 연계성이 낮으며 단순 산출 지표 이프라의 의미에 맞게 지표설계 필요	[지표 개선]기술개발 건수 혹은 전문인력 양성 수

※ (성과목표) 국제적 수준의 배출권거래제 도입과 관련된 지표 수가 3개로 작음 ➔ 유사한 성과목표와 통합 검토
※ 관리과제 수가 많음(관리과제 1개당 지표 2~3개가 적합함)
※ [관리과제 명 통합] 4개 관리과제 -> 2개 관리과제로 과제수 축소 요

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_기후대기정책관실

※ 별첨

▪ 성과목표: 체감 대기질 개선 및 대기관리 정책의 내실화

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
							[신규 지표]대기오염물질 농도 또는 우리나라 순위
위해성 중심의 대기관리 기반 구축	특정대기유해물질 관리 기본계획 수립		√		√	특정대기유해물질 관리 기본계획 수립은 일상적인 업무로 성과지표로 적합하지 않음. 아래 지표와 통합 세부 산식으로 사용	아래 지표와 통합 [지표 개선]대기관리 기반 구축 지수 [산식](①, ④, ⑥×가중치) + ②×가중치)
	공공환경시설 악취관리 평가제도 마련		√		√	상동	상동
	제2차 수도권 대기환경관리 기본계획 수립		√		√	상동	상동
생활 공감형 대기 정책 강화	HAPs 시설관리기준 마련 업종 수		√		√	상동	상동
대기관리 정책의 실효성 제고	유증기 회수설비 설치 사업장 기술지원 건수		√		√	일부 사업장에 한정된 지표로 전략 연계성이 낮음(전체 대기관련 사업장으로 대상 확대 필요)	[지표 개선]대기관련 정책집행을 통한대기관리 개선율 혹은 인식개선도
	수도권 미세먼지 농도(서울, 황사제외)					적합	
자동차 배출가스 관리 사각지대 해소	운행차 배출가스 원격측정 건수 (단위 : 만건)		√		√	전략 연계성이 낮으며 단순 산출 지표	[지표 개선]배출가스 기준내 적합 차량비율[산식 개선]적합 건수/배출가스 측정건수
	운행차 저공해화 신규사업 보급대수		√		√	전체 보급대상이 산출이 되는 경우에는 전체 보급 목표 대비 실적으로 측정하는 것이 적정함	[지표 개선] 저공해화 신규사업 보급율 [산식 개선]보급대 수/20년까지 목표 대수

※ 단순 산출지표가 많음. 지표수 축소, 통합이 필요함

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_기후대기정책관실

※ 별첨

▪ 성과목표: 산업·공공·수송 부문, 온실가스 1,850만톤 감축

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
							[신규 지표]온실가스 감축율
산업부문, 온실가스 1,800만톤 감축	'13년 감축목표이행 중간점검 실시(%)		√		√	전체 감축 목표가 산출이 되는 경우에는 전체 목표 대비 실적으로 측정하는 것이 적정함	[지표 개선] 온실가스 감축율 [산식 개선]감축량/중장기 감축 목표
공공부문, 온실가스 50만톤 감축	2013년도 공공부문 온실가스 감축비율(%)				√	산업·수송·공공부문 온실가스 감축에 대해 성과지표는 공공부문 온실가스만을 관리의 대상으로 하고 있어 위의 지표와 통합 검토 필요	[지표 개선]온실가스 감축비율(%) [산식 개선](전년-금년)/전년 온실가스 배출량
수송부문, 차기 감축 전략 마련	전기자동차 보급률 (%, 누적)		√		√	분모를 전체 자동차 보다는 중장기 목표로 변경 활용 또는 차량 만대당 전기 자동차 누적 보급 대수로 보완	[산식 개선]보급대 수/20년까지 목표 대수 혹은 만대당 누적보급대수

※ 지표 1개당 관리과제 1개로 관리과제 수가 많음(관리과제 1개당 지표 2~3개가 적합함

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.

성과계획 성과지표 진단 · 분석_기후대기정책관실

※ 별첨

▪ 성과목표: 녹색생활 뿌리 내리기 및 적응역량 제고

관리과제	성과지표	검토 항목				성과지표 검토 의견	성과지표 개선의견
		정책대표성	연계성	목표적정성	산식적정성		
녹색생활 실천 확산 및 실천력 제고	그린카드 발급수 (단위 : 만장)		√			전략 연계성이 낮으며 단순 산출 지표 카드 발급보다는 사용 정도를 지표로 개발 필요함	[지표 개선]그린카드 매출액 또는 그린 카드 전환율
	녹색생활 포인트 지급액 (단위 : 억원)		√			단순 산출 지표이므로 비교기준 대비율지표가 더 바람직	[지표 개선]전년대비 지급액 증가율 혹은 전체중 포인트 지급액 비율지표 검토 필요
	PC 대기전력 절전프로그램 (그린터치) 보급 수 (누계, 만대)		√			전체 대상이 산출 되는 경우에는 전체 목표 대비 실적으로 측정하는 것이 적정함 가정내 온실가스 감축량 지표 측정 가능한지 검토 필요	[지표 개선]보급율=보급 수/대상 수 [신규지표 검토]녹색생활 실천 가정 온실가스 감축량
사회 全 분야 적응역량 강화	탄소포인트제 운영 CO2 감축량(톤CO2)					적합	
	탄소성적표지 인증 제품 수		√		√	전체 대상이 산출 되는 경우에는 전체 목표 대비 실적으로 측정하는 것이 적정함	[지표 개선]탄소성적표지 인증 제품 비율 [산식 개선]탄소성적표지 인증 제품 수/대상 제품 수
지역단위 맞춤형 기후변화 적응지원	그린리더 온실가스 진단·컨설팅 활동 횟수 (만 가구)		√		√	기후변화 적응지원 관련 사업들이므로 아래 지표와 통합 관리 검토 요	아래 지표와 통합 [지표 개선]지역단위 맞춤형 기후변화 적응지원 지수 [산식](⑥×가중치) + (⑦×가중치) + (⑧×가중치)
	자발적 감축 가이드라인 실천 사업장 수(개소)		√			상동	상동
	지역단위 기후변화 적응 지원 지자체 수(개)		√			상동	상동

Copyright©2013 Performance Way Consulting Co.,Ltd. All rights reserved.